المكتبة النفافية ١٦

الدكتورثروت عكاشة

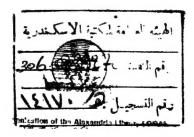


وزاق الفاخرولاشادة وي الإفليم المنوي الإدارة العامة للقافة 2

الأسناد الكور مجمر للغريز مركب ينسف الغذ العربية المسسسين المسسسين المكتبة اللفافية ١٦

انحسادُ نساً فلسفة خلقية الدكتورثردت عكاشة

أمجرُورة إمرية المتحدة وزارة الثقافة وابونية الملقي الإقليم أبحث نوي و ابودارة العامة للثقافة





دعوة إلى النف كير

قصدى بهذا الكتابأن أعرض للاتحاد القومي بنفسير أو أن أتحدث عن منظاته أو أن أعرّف الناس بحاجتنا السُلحة إليه في حياتنا العامة ، بعد أن أصبح حقيقة من حقائق كياتنا ، تمليه روح الجاعة التي نحيا بينها .

ولكنى أقصد بهذا الكتاب، أن يكون دعوة إلى النفكير فى هذا « الاتحاد القومى » وما يحمله من قيم ومعان ، يجمل بنا أن تنديرها بين الحين والحين ، ليعمق فهمنا لها ، ثم ليعمق شعورنا بها .

والذين القشوا فكرة الاتحاد من قبل ، وعرضوا لمنظاته ، ووحداته ، ولجانه ، ومؤتمراته ، والقشوا مكانه من حياتنا ، وهل هو حزب جديد أم لون آخر من ألوان الننظيم، والقشواصلته بالديموقراطية في شتى صورها وألوانها . نيم إن الذين عرضوا لهذه الموضوعات جميعها ، وقدها حقها شرحاً وإيضاحاً و قصيلا . وإذا تتبعنا مخلصين البيانات والخطب والأحاديث ، التي صدرت عن زعيم الثورة و بطلها الرئيس جال عبد الناصر ، منذ ان اندلعت هذه الثورة و بطلها يوليه ١٩٥٧ ، تكشفت لنا فكرة « الآتحاد القومى » واضحة الوضوح كله ، فى ثنايا تلك العبارات للبينة التي كان يعرض بها مشكلاتنا الكبرى .

بل إن الوسائل التي طالعتنا بها الثورة فعلا بعد قول ، لتدل دلالة قاطعة ، على أن فكرة « الأتحاد القومى » كانت دوما من إسلاء روح الجماعة ، يتمثلها مجلس الثورة فتدفع الخُمطي إلى هذا الواقع الرائع الذي نحياء الآن .

ولكن كيف تأتّى لهذا الشعب الطيب الأعزل أن يصل إلى ما وصل إليه ، من سيادة وحرية ؟

وجواب ذلك هيتن سهل ، فإن هذا كله لم يكن ليتم لنا الا « بالاتحاد » . ويوم اندلعت الثورة ليلة ٢٣ يوليه سنة ١٩٥٢ لم يكن في حسبان الكثرة من المتفائلين السياسيين أنها بالغة ما بلغت من نجاح ، لولا هذا الاتحاد ، وهو من صنع الله القدير الذي جمع قلوب الناهضين بالثورة وربط بينهم برباط من الإخلاص والتفاني .

ثم توالت الأحداث تباعا . يقيم كل حدث الدنيا ويقعدها، فتقف مذهولة أمام انتصارات هذا الشعب . ولقد فاتهم أن وراء ذلك قها جديدة تنمثل في : الاتحاد .

هذا الاتحاد ، هو الذي كفل لهم دائمًا الانتصار في كل معركة

خاضوها ضدالقوى المستغلة فى الداخل ، أو المعندية من الحارج . فلم يعد ممكنا بعد أن ذاق الشعب حلاوة الأتحاد ، أن يقبل دونه بدملا . . .

كان هذا الآتحاد حلما ، طالما راود الشعب المتعطش إلى تحقيق آماله الكبار من الحرية والاستقلال .

وعندما أتبحت الشعب الفرصة ، لم يتوان عن أن يفرض الاتحاد على زعمائه ، يمليه تارة بصرخاته المدوية ، ويلوح به تارة مهدداً ، وتارة منذرا موعدا . وكانت الشعب تلك الوثبة القوية الجارفة التي لا تعرف المهادنة ولا الملاينة ، والتي نعرفها المبلاد عندما تواجه المحن والأزمات .

حدث هذا فى سنة ١٩٢٧ عندما فرضت إرادة الشعب الائتلاف على الأحزاب المتنازعة ، لتقف صفاً واحداً أمام المفاوض الإنجلنزي.

وحدث هذا فى سنة ١٩٣٥ عندما فرضت هتافات الشباب، ودماءالشهداء على قادة الأحز ابو الزعماء أن يؤلفوا الجبهة الوطنية، فاضطروا إلى أن يسيروا صفًّا واحداً فى تلك الجناز ات التى آثر أصحابها الموت على الحياة، دفاعا عن الشرف والعزة والكرامة. وكاد يحدث شيء من هذا حين فرض الشعب على الحكومة

سنة ١٩٥١ إلغاء معاهدة ١٩٣٦، وحين فرض الشعب على الحكومة إعلان الكفاح المسلح ضد جنود الاحتلال الرابضين حول قناة السويس . . . لولا ما حاكته يد الاستعار والحيانة والمؤامرة فأحرقت القاهرة قبل أن يتم هذا الاتحاد ، وقبل أن يصبح حقيقة في القلوب وفي الضائر ، تهزكيان الحونة والمستعمرين .

على أن تلك القوىالتي تجمعت على مر أحقاب الكفاح ، ماكان لها أن تتبدد و تنتشر فى هذا اليسر الذى خاله المتآ مرون فى حرق القاهرة .

وإذا ألسنة النار ، التي أرادوا بها حرق باكورة هذا الاتحاد ، تحرق أكفهم ، ثم تأتى على أجسامهم ، ثم تقضى على أمانهم حين أرادوا القضاء على هذه الفكرة التي تخفق بها قلوب الملايين .

وإذا هذه القوى تتجمع كما يتجمع البخار المحبوس ، بعد غلبان طال أمده ، لتطبح بهذا الغطاء الوهمى ، ولتطرح بعيداً ذلك القناع المصنوع . . . لنطل من ورائهما وجوه نحاسية عمراء ، لفحتها شمس الصحراء ، ولفحتهامع شمس الصحراء اللهفة على تحقيق ما تطلعت إليه القلوب من أمل ، وما افتقدته النفوس من ثقة ، وما راود الأفئدة من رجاء .

وكانت الثورة ، ولكن كيف كانت الثورة ؟ وكيف كان التمهيد لهذه الثورة ؟

* * *

أما عن الأسلوب الذي تمت به هذه الثورة ، والوسيلة التي تفذت بها ، والوقت الذي حدد لها ، والأسبابالتي أشعلتها ، والمباغتات التي أحاطت بها . . . فهذه كلها أمور ينبغي أن تكون قيد الفكر ، وما بي رغبة في أن أقص عليك حديث تلك الفترة التي هي من أجل فترات تاريخنا ، فأعيد عليك كلاما طالما تداولته الألسنة ، ولكني أود أن أكشف لك عن تلك القيم الأخلاقية التي كنت وراء كل هذه الأحداث ، وحركت هذه الصفوف ، لتمضي إلى الموت ، من أجل توطيد أركان الحياة .

تلك القيم الحلقية ، هىالتى ألهبت شعور الجموع ، وهى ترقب ما وصلت إليه حال البلاد من فساد وسوء ، فى السنوات التى أعقبت الحربالعظمى الثانية ، حتى اندلعت نيران الثورة .

والتى أثارت النفوس ، على ما كان يضج به المجتمع قبل الثورة من تناقض غريب فى الحياة ، معنى وأسلوبا .

والتي هيأت لكل تلك المنظات السرية ، بين فئة قليلة

من ضباط القوات المسلحة ، عز عليهم أن تكون قوات الشعب ، في عون خصوم الشعب .

والتيجلت من نفوس تلك الفئة من الضباط الأحرار فجعلتها مرايا نقية صافية تعكس روح الجماعة بكل ما فى روح الجماعة من دقائق ... تعكس الآلام كما تعكس الآمال ، وتعكس الدموع كما تعكس الابتسامات .

والتي دفعت الثورة بعد ذلك قدما ، تحقق من الأعمال في حين ، ما يستغرق إنجازه حياة جيل من الأجيال .



المجتمع تسب الالثورة

على هذا غير راغب فى أن اكتب تاريخاً ، كما إلى غير راغب فى أن أروى أحداثاً معينة ، ولكنى أريد أن أعرض للظواهر الواضحة التى لو" نت ملامح المجتمع الذى كنا نميش فيه قبل الثورة

فبين الأفراد كنا نجد أشخاصاً ينعمون بكل ألوان الثراء والجاه والنفوذ والسلطان ، وكنا نجد فريقاً من الناس يعبثون بكل القيم ، ويسخرون من كل المقدسات ، ولا يتورعون عن كل ماهو مشين معيب .

وكنا نجد رؤوسا فارغة ، إلا من فعل الشراب ، ونزوات اللهو ١

وكنا نجد أصابع عاجزة ، إلا عن توزيع أوراق اللعب فى أندية الميسر !

وكما نجد أجساماً خاملة إلا عن الرقص الحليع ، حنى مطلع الفجر !

وكنا نجد أحاسيس حامدة ، إلامع العبث الصاخب واللهو الفاسد 1 كنا نجد ذلك كله متفشيا كالحمى فى مجتمعنا قبل الثورة ، ولكن الثيء الطين بلة ، هو أن هذه الرؤوس الفارغة ، وهذه الأجسام الحاملة ، وهذه الأجسام الحاملة ، وهذه الأحسيس الجامدة ، هى التى كانت تتحكم فى مصير الناس ، إذ كان عندها من قوة الجاه والنفوذ والسلطان ، ما يجعلها قادرة على هذا التحكم ، فكانوا يلون الحكم هم أنفسهم ، أو يليه غيرهم عنهم ، وكانوا على حظ من القطنة بالمنفعة وشعور بالمنتم يجعلهم متساندين ، مهما دب بينهم من خلاف ، ليحموا وجودهم الهزيل أمام جاهير الشعب الصاخبة من المحتاجين والمعوزين .

وإلى جوار هذا الرغد وهذه التخمة وهذا الإسراف ، كان هناك الشعب الطيب المسكين ، أو البقرة الحلوب _ كما كان يقال . . . يرزح تحت وطأة المرض ، والفقر ، والجهل والحاجة ، والتضليل .

كان هذا الشعب هو الضحية لذاك الفريق من الناس لفرط ما امتاز به من طيبة وفرط ما امتاز واهم به من دها. ولطالما صدّق الشعب ما كان يسمعه من القادة و الزعماء عن اتجاهاتهم الوطنية،

وآمن بتلك الكلمات المدوية التي كانوا يصورون بها فعلهم ، وقد خدع مع هذا الشعب الطيب جملة من الأسر في المدن والقرى ظن أربابها أنهم قادرون على أن يشاركوا في الكفاح الوطنى بتكريم هؤلاء القادة والزعماء . وهكذا كان الشعب بمجموعه فريسة للتضليل .

ضللوه بالأحزاب ، وأوهموه أن الحزيبة هي أساس الحياة الديموقراطية ، وضربوا له الأمثال من دول الدنيا ، دون ان يذكروا له الفروق الواضحة بين طبيعة حياته هو ، وطبيعة الحياة في دول الدنيا هذه ، التي اتخذوها أمثلة حاولوا بها خداعه عن واقعه الرهب .

وانطلت عليه الحيلة زمناً ، حتى انكشف له أمرهم ، فعرف أن الحزية بلاء ، وفرض على الأحزاب أن تتآلف ، كما أتيحت له الفرصة ، وكما توفرت لديه الأسباب .

وضللوه بالانتخابات ، ليلهوه وليرشوه وليفرقوه ، وتجحوا في خلق نوع من العصبيات ، لا يقوم على اختلاف في النظريات ، ولا في تقدير النفع العام ، ولكن يقوم على بث روح الفتنة و إشاعة الثار .

وأخذت الأحزاب تنشّى الناشئة على هواها ، دخلت على الطلبة حياتهم للدرسية ، ووصلتهم بها تغريهم بالاتباء إلى الجانها الحزية ، وتنقدهم المال أجراً على ما يفعلون من اجلها ، وتلوح لهم بالوظائف المرتقبة ، وبالكراسي في مجلس النواب بعد ان يتخرجوا في مدارسهم ، إن قدر لهم ان يتخرجوا .

وعلى مر الأيام يصبح الحدث الصغير محترفا من محترفى السياسة ، ينخرط فى هذا الحزب أو ذاك ، لا سعيا إلى هدف وطنى بل جريا وراء غايات دنيا .

وكما أفسدته الحياة الحزية صغيرا تفسده كبيرا، وإذا دنياه التي كانت بالأمس القريب لا تتجاوز في الافساد غيره وغير نفر قليل من الناشئين حوله، تصبح دنيا أخرى أفسح آماداً وأوسع آفاقا، دنيا لا تحت إلى الصلاح بصلة ولا إلى الحير بقربى، ولكنها دنيا الرشوة وإفساد الذمم وإرهاق الضائر والعث بالارادات.

و إذا أمر الناس من حولهم فوضى لا مجال فيه لذى خلق ولا موضع فيه لمن يرجو لبلده خيرا

 وإذا الناس أحزاب على الكراهية والنفرة ، لا على الألفة والحجة ، أحزاب تبيت و تصحوعلى التآمر والمفانم ، لا على نفع الوطن و نفع أبنائه ، وإذا المستعمر وكل غانم من وراء هذا كله يذكيه ويشعله ليبق هؤلاء الناس مشغولين بأ تفسهم مشغولين بالفتنة ، ويخلو الجو للمستعمر يحقق مايريد من بسط سيادته ، كا يخلو الجو لكل غانم يجمع ماوسعه الجمع من غنم .

* * *

ولو أتنا تركنا الأحزاب، على الرغم مماكانت تصور من فساد خلتي كان له أكبر الأثر في الأجيال المتعاقبة من أعضائها. لو أثنا تركنا الأحزاب، في هذا المجتمع الذي كان قبل الئورة، لوجدنا إلى جوارها منظات مختلفة، وجماعات، وهيئات تدور كامها في نفس الدائرة وتنتهى إلى نفس النتيجة، حتى تلك التي كانت تبدأ ثائرة على الأوضاع، متكرة لهذه الألوان من الفساد والإفساد، معلنة براج براقة هدفها الإصلاح.

كانت هذه الجماعات والنظات والهيئات تجد نفسها مضطرة أمامالمنافسة التى تواجهها من الأحزاب، إلى أن تنهج النهج نفسه، وتسلك الطريق نفسها، لينتهى أمرها أخيراً إلى الوضع عينه الذى قامت لتقاومه أو تقومه . وماكانت تستطيع ان تفعل شيئًا غير هذا ، إذ أن الهيئة التي كانت تنتظمها كان طابعها الانتهازية ، والفردية ، ورعاية المنافع الحاصة ، وتضليل الجماهير باسم النفع العام ، لتسترسوآتها ، ولندارى قدر ما تستطيع عيوبها .

ومن هنا استشرت النفعية في مجتمع تلك الحقبة ، وتعددت الأشكال التي اتخذتها لنفسها ، وكان أظهر هذه الأشكال هو الأحزاب.

ولنتصوَّر مجتمعاً هذا طابعه ، يسعى لتحقيق السيادة ، وانتزاع الحرية والاستقلال من بين مخالب المستعمر ، مجتمعاً يريد أن يمكن لنفسه من أن يسود ؛ ولأمته من أن تنحرر ، ولبده من أن يخطو إلى الأمام .

ترى هل كان يقدر لمجتمع هذا شأنه و قلك روحه و ذلك نظامه وطابعه أث يحقق شيئًا بما يريد ، وفيه قادة يتفاوضون باسم الأمة ، تحركهم المصلحة ، والحرص على المنافع الشخصية ، واسترضاء القصر من جانب ، وممثلي الاستعار من جانب آخر ، ويحاولون أن يظهروا برغم هذا أمام الجمهور العام ، بمظهر الأبطال المكافحين .

أكان يحق لنا أن تتصور أن هذه الوسائل كانت تجدى ?

لقد كان المفاوش البريطاني نفسه يعرف هؤلاء الذين عجلسون أمامه في الجانب المقابل من منضدة المفاوضات! كان يعرف أهدافهم وأسرارهم وأخلاقهم . . .

والقصر كان يملك القدرة على أن يملي إرادته .

وأصحاب المصالح الكبرى ، كانوا يملكون أن يشتروا بالمال أصحاب الصبحات العالبة التى تهدد وتنذر ، فإن لم يجد المسال ، فيناك أكثر من وسبلة للإغراء .

كان طبيعيا أن يكون مصيركل مفاوضة إلى الفشل، وأن يستمر الاحتلال البريطاني للبلاد من سنة ١٨٨٢ ، حتى سنة

1902

وكان طبيعيا ألا يختنى هذا الاحتلال ، ولا يحمل عصاه على كتفه ويرحل ، إلا إذا تغيرت الأخلاق ، وتغير المذهب الحلق الذى يدين به القادة أولا ، ويدين به من ورائهم أولئك الذين يتعاونون معهم فى هذا الميدان العام .

وَهَكَذَا كَانَتُ تَدَارُ أَمُورُ الدُولَةُ وَتَسَاسُ ... وَهَكَذَا كَانَ يَخْدَعُ الشَّمْبِ وَيَضْلُلُ .

على أن كل هذه الأمثلة لم تكن لندل إلا على فساد الذمة ،

وفساد الضمير ، فى هذا المجتمع الذى عاش قبل الثورة . وفى معنى آخر ، على انهيار الحلق واختفاء القيم بين الأفراد الذين يمثلون الطبقة المترفةالفارغة الرؤوس المتخمة البطون، وبين الجماعات التى كانت ميش ناقة على هذا النفاوت البشع بين الطبقات يسخرها الطمع والحقد ويتخذها المغرضون آلة في أيديهم .

من أجل هذا ، طغت على البلاد موجة من اليأس ، كادت تقضى على ما فيها من عناصر للقاومة ، وسرت فى النفوس موجة من التشاؤم ، كادت تحطم ما فيها من مقومات .

وترددت الصيحات: ألا " فائدة في ظل هذا النظام.

ولئن كانت طبيعة ذاك المجتمع ، قد اقتضت أن تحكم البلاد من النوادي اللبلية ومن القصور العابثة ، ولئن كانت طبيعة ذاك المجتمع، ألا "كحسب حساب للا خلاق ، فلم يعد الشرف أو الضمير أو الكرامة ، إلا كلات فارغة لا تحمل من معانيها إلا عكس ما تدل عليه ؛ ولئن كانت طبيعة ذاك المجتمع ، قد جعلت سيد القصر سالقصر الكبيروالقصور الموالية له ساعبداً لشهواته . وجعلت الحكام وزعماء الأحزاب عبيداً لهمذا السيد ، وجعلت طبقة المنتفعين من كبار الموظفين وذوى المصالح عبيداً

للحكام وزعماء الأحزاب ، واستكلت الدائرة شكلها ، فتناوب الجميع المسالح ، وتبادل الجميع المنافع ، فإذا الجميع عبيد . . . هدفهم جميعاً الشعب للسكين ، يحاولون أن يستنزفوا دماءه باسم الصالح العام ، مستغلين وسائل للكر والحداع والتضليل .

لَّمَنَ كَانَتَ تَلِكُ طَبِيعَةَ ذَلِكَ الْجَمْعَ فَقَدَ كَانَ هَنَاكُ الشَّعْبِدَائُماً ، والشَّعْبِهُ الشَّعْبِهُ الشَّعْبِ السَّعْبِ الْمَسْامَةُ المُمَنَّزِ جَةُ بِالطَّيِبَةُ والحُرْسِ مَعاً . . . و بِصَمْتَهُ العَمْبِقِ الْهَادِيءَ ، يستر به ما تنطوى عليه نفسه من الألم والثورة . و يصطنع الموافقة الحادعة ، إذاء ما يسمع من وعود ، إمانا في السخرية والاستهزاء .

فظن أنكل من فى المرعى قطنان ، وأنه وحده الراعى صاحب الحقول الذى لا ^منال .

لقد كانت الطريق تكاد تكون مرسومة لإفساد النشء تتولاهم بالإفساد صغاراً لتضمنهم على هذا الفساد كباراً.

فاذا ما شب الفتى وجد حياته المدرسية صورة من حياة الرجال خارج المدرسة ، هنا هيئات حزية وهناك هيئات حزية ، وكما تضم الهيئات الحزية الكبار خارج المدرسة تضم الهيئات الحزية الصغار داخل المدرسة ، وكما تثور الحرب المفسدة المفرقة بين الهيئات الحزية خارج المدرسة تثور الحرب المفسدة المفرقة بين الهيئات الحزية داخل المدرسة ، وإذا المفسدة المفرقة بين الهيئات الحزية داخل المدرسة ، وإذا هؤلاء الصغار الأبرياء قد لقنوا الحصومات في أبشع صورها، فقسا بعضم على بعض فأفحش ، وآذي بعضهم بعضا فأمعن .

والأحزاب من خلفهم تغرى بينهم ، وتوسع لهذا الحلاف في صفوفهم ، وتغرس الحقد في قلوبهم .

وينشأ الناشىء مأجوراً بقلبه ولسانه ويده ،حيث كنا نريده مالكا لقلبه ولسانه ويده ، يتقاضى أجر ذلك كله :

مالا فيفسد ضميره،

وصلة بأصحاب الجاه فيفسد عقله ،

وتمكيناً له من الوساطة فتفسد ذمته ،

حتى إذا ما لفظته المدارسأو لفظ هوللدارسأفسحوا له في الوظائف لينجر بمركزه فيها ، وأفسحوا له في مقاعد النيابة ليستزف أموال الفلاحين باسمها ، ثم أفسحوا له السبيل إلى كراسي الحكم ليصول ويجول ، وليركب الناس باسم السلطان ويحقق ما يشاء .

وما من ناشىء رأى هذا وعاش فيه إلا تاقت نفسه إليه ، إلاَّ من عصمه الله بعاصم من خلق قوى ونفس قويمة وعقل واع وضمير حى ·

إلاأن المجتمع مع هذا الفسادلم يخلمن تماذج إنسانية ، لم تضللها عاولات القادة ولم تغرها مغريات الأحزاب ، ولم تفسد صحة أحكامها الوطنية المتافات المصنوعة ولا المظاهرات المفتعلة .

وظل فى المجتمع فريق من الشباب ، يحتفظ باستقلال شخصيته ، ويحافظ على كبرياء تفكيره ، وبقى على طهارة ضميره، فلم يجرفه التيار .

من يدرى ؟ ربما كان ذلك من صنع القدر ، فقد لعب هذا الشباب فيما مد دوراً إيجابيا واضحاً في توجيه دفة الأمور . وكان فى طليعة هذا الجيل من الشباب زعيم هــــذه الثورة و بطل العرب ، الذى جاد به الزمن بعد يأس وجدب .

امتحنه القدر وهو فى الثامنة من عمره فغيب عنه أمه ، أعوز ما يكون هذا الصغير إلى حنان الأمهات، وأحوج ما يكون إلى الأنس بهن . ولكن القدر الذى ابتلى قلبه بتلك أراد أن يهي ً قلبه لأخرى .

فلقد ارتد هذا الصبى حزيناً مهموماً ، وإذا هذا كله يدفعه إلى العزلة دفعاً ، وإذا هذه العزلة التى أراد أن يخلو فيها إلى همه تهسده المخلو إلى نفسه ، ترخى لفكره أن يتأمل ولعقله أن يندبسر ، ثم تهيئه آخر الأمر جلدا صبوراً ، يحمل الألم وحده وقوى عليه وحده .

و هَكذا أَخذ منه القدر وأعطى ، ومضى هذا الصغير بهذا القلب ليميش في ظل عم له بالإسكندرية حيث المدارس ، بعيداً عن أبيه الذي كان في بيئة "موزها المدارس ، وكأنه أريد له بهذا البعد عن أبيه أن يلقن الصبر إلى غايته لشي أراده الله .

* * *

ودخل هذا الفتى إلى حياة الناس شابا فى الثانية عشرة من عمره ، يعرف الهم ۗ لأنه قد ذاقه ، ويعرف الصبر لأنه قد قوى له واشتد · فإذا دنيا الناس هم عما تعانى من ظم كثير ، يسوق المستعمر منه شيئاً ، ويسوق الحاكمون المختلفون على أنفسهم منه شيئاً ، فلم يجزع ولم يهن ·

وإذا دنياً الناس مثقلة بالمحن والمصاعب ، وهم بين يديها حيارى مضطربون ، فلم يبأس ولم يقنط ، اندفع يشارك في المظاهرات وكان ذلك في سنة ١٩٣٠ يدفعه إلى ذلك إيمانه بأن الحياة في حاجبة إلى من يؤمن بالعمل الإيجابي لا العمل السبي وأنها للشجعان لا المتواكلين مها لقوا في سبيل ذلك من دم ينزف أو روح تزهق .

ويكبر الفتى شيئاً ، فاذا هو يرى حياة الناس ليست لهم ، وإنما هى ملك لأهواء الحكام يلعبون بها . فيحس قلبه خطبا كالذى منى به من قبل ، فتجذبه العزلة إليها جذبا ليقرأ ، إذ كان قد بلغ أن يقرأ . ثم تجذبه حياة الناس إليها جذبا فيخرج إليهم من عزلته ليعرف عنهم ويشاركهم ما هم فيه ، إذ كان إحساسه إحساسهم ووجدانه وجدانهم وقليهم قلبه ، وهم منه الأهل والعشيرة ، والوطن الشاكى الصاخب فساده قبلتهم جيماً .

وكان على صلة بالقراءة حين يخلو إلى نفسه يقرأ فيستفيد، وعلى صلة بأترابه من الفتيان حين يخرج إليهم فيأخذ فيم يأخذون فيه من لعب تمليه طبيعة ذلك السن و تضفى عليه روحه المرحة جوا ترتسم فيه شخصيته .

وهَكذا اجتمع لهذا الشاب الناهض علم وقلب .

علم بحال وطنه وما يعانيه سواد الشعب من بؤس وشقاء .

وَلَمْكِ قَدْ جَرِبِ الْأَلَمُ صَنْبِرا وَأَحَسَ وَقَعَهُ مَبَكُرا ، وَشَعْرِ بآلام الناس كبيرا ففاض قلبه لهم مشفقًا .

قلب قد علم الصبر صغيرا فلم ينسه كبيرا.

وبهذا العلم وذاك القلب دخل الفتى حياة هذه الأمة المغلوبة على أمرها ، الذليلة بفرقتها ، المهينة بملكها وحكامها ، فكان حقا الثائر الذي يملك أسباب الثورة :

من ألم قد أورث نحضا لن يهدأ .

ومن صبر قد أل**م**ب عزما لن يلين ·

* * *

ولقد كان يصبو إلى أن يشق طريقه إلى المحاماة إذ كان يرى فيها الطريق لتحقيق تلك الأحلام التى كانت يجيش بها صدره فى سبيل إعزاز مواطنيه والبلوغ بهم إلى غايتهم المنشودة من استقلال وحرية وعدالة اجتماعية ومساواة ، غير أن القدر الذى وجهه صنيرا لم يتركه حين شب، وفتح أمامه طريقا أقسر لبلوغ هذه الغاية ، ويدبر الفتى ، ويدبر القدر ، وإذا الفتى يسلك ما أراد القدر لأن فيه النفع والحير لهذه الأمة .

و هَكذا كان جمال عبد الناصر ، الطالب والضابط بعد ذلك ، هو المثل الفريد ، الذى يمثل هذا الجانب المشرق من حياة الشباب فى ذلك المجتمع الذى كان قبل الثورة .

كانطالباً فىالإسكندريةوالقاهرة ، من يئةمتوسطة، يشارك فى كل ما هو وطنى بكل ما يستطيغ من طاقة وجهد .

ولكنه مع ذلك لم يسخدع ولم يَضلل ، فما إن كانت مشاركته

فيا يشارك فيه تنتهى، حتى يعاود حياته ، فى مدرسته ، وبين أفراد أسرته ، يحاول أن يعوض ما تنفله مقررات المدارس من دروس ، فيقرأ ما لا يناح له أن يقرأه فى المدرسة ، وعن طريق هذه القراءات كان يكسب كثيراً من المعرفة ومن العلم بدقائق الأسرار التى مرت بها بلاده .

فلما أصبح ضابطاً من ضباط القوات المسلحة زادت صلته بالأحداث من دراساته ومن اتصالاته ، ومما كان يجرى حوله داخل القوات المسلحة وخارجها .

و نمت فكرته مع الأيام بما تحمل من صعاب، وكان لاتجاهه

الجاد نحو الدراسة العديقة أثره عليه ، كذلك كانت صلاته بمجتمعات الشباب عن يتوقون إلى خدمة بلادهم في صدق وأمانة من الأسباب التي هيأت له من المزايا مالم يتهيأ لسواه .

هذا مثل ... للجانب المشرق لحياة الشباب فى المجتمع الذى كان قبل الثورة .

شباب عز على الفساد ، واستعصى على المفسدين .

ولقد كان هذا المثل من الشباب، مقدمة لظاهرة جديدة في المجتمع .

ولقد ظهرت بوادر الثورة مكبوتة أول الأمر ، ثم صامتة بعد ذلك ، ثم ظهرت لها أمارات توحى بالانفجار .

على أن الذين كانوا يدورون فى فلك الحكام، ويستغلون شهواتهم للعمل على أن تدوم هذه الحال، كانوا يؤكدون لهؤلاء الحكام أنفسهم أنه مادامت القوات المسلحة تقف إلى جوارهم، وما دامت فرق الشرطة المختلفة تسند ظهورهم، قان الحطر سيد منهم بعد الأرض من السهاء.

هكذا كانوا يقولون ... لأن وهمهم البليد صو"ر لهم أن نجاحهم فى القضاء على الأخلاق بين أبناء طبقتهم ، أدى إلى انهيار أسس الأخلاق جيمًا ، بين أية فئة ، وبين أية مجموعة من الناس .

وكان إضراب رجال الفرطة لأول مرة فى تاريخ قوات الشرطة ، واعتصام الضباط فى ناديهم بحديقة الأزبكية ، نذيراً رهيباً ، كان يكفى للدلالة على خطورة ما أصبحت عليه الحال . ولكن الذين أصم الوقر آذانهم ، لم يكونوا على استعداد لساع أى صوت ، ولو كان هذا الصوت رعداً ! .

وخلال هذا ، كانت هناك يقظة خلقية جديدة . . . في محط الرحال ، في القوات للسلحة ، و بين الشباب من الضباط . لقد الدلاد ، لهذا ، كالمدان ، لهذا

لقد امتحن الجيش فى فلسطين ، فذهب إلى الميدان ، ليعيد السلام إلى أرض السلام .

ولكن الامتحان كان عسيراً ، كان شيئًا أقرب إلى المحنة ، منه إلى الامتحان .

فقد أراد الذين تخصصوا في النضليل أن يضيفوا خدعة جديدة إلى ما ابتدعوا من خدع كثيرة .

وحينا أحسوا أن هناك انتفاضة شعبية تنجه نحو فلسطين ، وإنقاذ أبنائها من خطر الصهيونية الدوليةالمنآ مرة ، فعلوا مافعله معهم الشعب ، حين التقط منهم الكرة في براعة ، ليقذفها في وجوههم التقطوا هم هذه المرة الكرة من الشعب،

واستغلوا انتفاضته ، ليضيفوا خدعة جديدة إلى ماضللوه به من خدع ، فأرسلوا الجيش إلى فلسطين ، ووضعوه أمام النار ، بلا نار ... ولا ماء يخفف به من لهيب النار ! .

وبرغم هذا فقد اندفع يحفر تاريخ مجده بأظافره ، ويفتك بالصهو نةالمثآ مرة ومستعمر اتها في فلسطين .

فلما كاد أن يحقق الأمل ، صاحوا به : قف : ... لقد قبلنا الهدنة .

وفسرت الأحداث بعد ذلك كيف كانت الهدنة تمكينا للصهونية من الاستعداد والتسلح واستعادة ما فقدت من قوى بددتها المفاجأة والهجوم الرائع لذلك الجيش الظافر ، وماكانت عدته غير نفايات بما خلفته ميادين الحروب ! .

وخرج الجيش من هذه المحنة بفلسفة جديدة ، و بأخلاق جديدة .

حياة الصحراء والجبال والاغتراب.

التضليل والاستغلال والاتجار ياسم الشهداء والعذبين من اللاجئين

شبح الموت ، يطل بين كل لحظة وأخسرى على هؤلا. المحاربين ، ليختطف من بينهم واحداً ، له ولد رضيع ، أو طفل يحبو ، او زوجة سوف تصبح فى غمضة عين أرملة ، أو أم سوف تصبح فى سرعة البرق تكلى.

والذين يتاجرون بهم ، ويتوارون خلفهم من هول الرعب، لم يتخلفوا ليلة و احدة عن نواديهم الليلية ، ولم يتغيبوا لحظة عن حياة الليل وما تمتل، به من مجون سافر وعبث ساخب . وكان الذين يتولون أمر هذه القوات ، وهي ترابط أمام الموت، يتاجرون في السلاح ، ويعقدون الصفقات ، ليضيفوا إلى ثرواتهم أكبر قدر يستطيعون ، من جاجم الموتى ، ودماء الشهداء ودموع اليتامي والتكالى والأرامل ! .

حتى إذا مارأوا أنهم مفضوحون ، وأن الناسباتوا بخداعهم عالمين أخذوا ينشرون غطاء كثيفا من التضليل ، فجعلوا يهالون للا بطال ، وللانتصارات وللجنود الشجعان ، ويوارون أجداث الشهداء بالدموع والدعوات حتى لا تظهر الحقائق البشمة ، فتمود هذه القوات ناقة عليم فاتكة بهم .

. . .

وأمام هذه العوامل جميعاً ، نشأت بين أفراد القوات المسلحة روح جديدة ، أيقظت فيهم عناصرهم الأصيلة : القيم والمثل والإيمان والفداء. وتساءلوا: لماذاخلق الله الناس ? .

أَلْمَ يَخْلَقُهُمْ لِيَنْمُوا بِمَا فِي الْحِيَاةُ مَنْ خَيْرُ وَحَقَّ وَفَضَيْلَةً !.

أَلَمْ يَخْلَقُهُمْ لِيحْقُقُوا السعادة لأنفسهم وللآخرين ، فينشأ عجتمع فاضل متكافىء ، تتساوى فيه الفرس ، وتناح لكل منهم الفرصة ، ليأخذ في سبيله ، دون عوائق أو عقبات من صنع الأهواء ? .

وكيف يتحقق هذا كله ، ما لم يسد بين الناس سلطان الضمير ، وسلطان الأخلاق ? وحول هذه الفلسفة الحلقية ، التقى العنباط من البطاح ، والقمم والسفوح ، وتنادوا بالعزة ، وبالمحرامة ، وبالعمل الصالح ، من أجل المجموع .

وبهذه الفلسفة الحلقية ، آمن الضباط ، وعليها أقسموا أن يعملوا لتأكيد معانى الحياة ، ولو دفعوا فى سبيل ذلك ما يملكون هم من حياة .

و تكون تنظيم الضباط الأحرار ، داخل القوات المسلحة . ولولا هذه الفلسفة الحلقية التي سرت في النفوس مسرى الإيمان والعقيدة ، لكان من المستحيل أن يتكون هذا التنظيم.

فنى جو الفتن والمؤامرات وسيادة المصالح والصفقات . . . وفى جو الانتهازية المسرفة فى الضلال . . . وفى جو الفردية

النهمة التى تسمى إلى الغلبة والانتصار بأى سلاح ... وفى جو الرقباء والجواسيس ، والرشاوى الطاغية ، وشراء الفهائر والنمم ... وفى جو العبون المتفتحة ، ترقب كل حركة ، وفى جو الآذان المصيخة تمد على الناس أنفاسهم ... وفى جو الحكم الذى لم يكن له غير القوات المسلحة تحميه ، ضد الشعب الساخط الثائر على الأوضاع ... وفى جو الأحزاب واستعدادها لتقديم فروض الطاعقو الولاء لتحكم ، ولتحقق من الحكم المغانم والأرباح . وفى جو الاحتلال الجائم على الأرض الطيبة ، ينثر يذور وفى جو الاحتلال الجائم على الأرض الطيبة ، ينثر يذور التفرقة بين الطبقات ، ويتصيد فى الماء ، بعد أن يصبح هذا الماء عكراً ، وفى جو الهزيمة التى منى بها العرب فى فلسطين ، أمام عصابات تساندها المؤامرات من كل جانب .

فى هذا الجو من الرعب الأسود ، كَانت المنامرة على القيام بأى دور إيجابى للخلاس ، محفوفة بالخطر من كل حانب .

والعملاء الذين يعملون لحساب الرجعة لاينقمهم دائماً الذكاء، وإن يكن ذكاء الشر والآنانية . ولكنه ذكاء على أية حال ا وإن ذكاءهم ليدفعهم إلى الوقوع على العناصر الثائرة ، ومحاولة استرضائها بكل سلاح : بالترقية ، فإغراء المنصب والمال . . . با لفتن الرخيصة المبتذلة .

فلم يبق إذن إلا شيء واحد يمكن أن يسم من يقدم على هذه المحاولة في هذا الجو ، وحوله هذه المغريات.

شىء واحد ، هو التذرع بأخلاق تعلو عن هذه العوامل جيعاً .

وأن تكون الثورة الحُلقية أصلب من أن تمدك تحت طرقات المطرقة، أو أن تلين بنار الفتنة والإغراء، أو أن تنحرف بتأثير بريق النفوذ والجاء، أو أن تحيد بتأثير المنصب والسلطان.

ولقد مارس الضباط الأحرار ثورتهم الحلقية الجديدة ، ومروا بتجارب مختلفة . ولمل الأسلوب الذى اتخذوه لأنسهم ، كان أسلوبا أقرب إلى أساليب تدريب النفس وحملها على أن تعتاد المقاومة فى أقسى الظروف ، وأن تثبت على الإصرار فى أشد حالات الإغراء ، وأن تتظاهر رغم عظم العمل الذى تستعدله ورغم خطورته ، بأنها عناصر طيبة ساذجة ، ليس لها فى أمر جاد أدنى تسيب .

وكان لابد من توفر أواصر ممينة تشد هذا الفريق بعضه إلى بعض ، فتقوى ما بين أفراده من صلات ، وتضاعف ما بينهم من فهم وتفاهم ، وتؤكد بينهم نوعا من الحب ، يجعلهم على استعداد لأن يفتدى كل منهم أخاه بالروح ، إذا لم يكن غير الروح فداء . إن تاريخ الضباط الأحرار قد نشر من قبل ، من حيث التنظيم ، أما هذا العامل النفسى ، فلم يوضح بعد .

أَلْبَادَى الْحِلْقَيْةِ التَّى آمَنَ بَهَا الضَّبَاطُ الأَحْرَارِ ، والرابطة الحُلقية التَّى ربطت بين هذه الفئة القليلة ، من أفراد التنظيم السرى الحُطير ، فهيأت لها نوعا من القوة كفلت لها النصر وحققت لها ما كانت تصبو إليه .

وإذا كان لى أن أكشف اليوم عن بعض جوانب هذه القيم ، فإن الأمانة تقتضيني أن أشير إلى الرجل الذي رعا هذا الجانب منذ بدأ التنظيم ، بالحب والحدب والحنان، حتى عا واشند، وأصبح قوة صامدة ، تمضى إلى الأمام، ولو بين ألسنة النيران. حال عبد الناصر كان هذا القلب الكبير الذي علمنا الحب،

ورعاه فى قلوبنا وبهر عليه ، حتى أصبح رابطة أكيدة تجمع صفودنا ، وتحمى وحدتنا .

ولو أنى عدت إلى تفصيل ذلك ما انتهيت، وسأكتفى بذكر سطور قليلة عن الأسلوب الرفيق الذى تمثله حجال عبدالناصر، فى دعم هذه الفلسفة الحلقية بين الضباط الأحرار، وتقوية روابط الحب والود بين أفراد هذا التنظم الحطير. كان جمال عبد الناصر يعتبر التنظيم وحدة متكاملة ، ومجتمعا يجب أن يتضام وأن يتساند فيه الأفراد في الشدة وفي الرخاء، حتى يتوفر لهذه الفئة القليسلة المكافحة كل ما تنطلع إليه من رغبات.

فالذين كانوا في حاجة إلى التجربة ، كان يعوضهم هوعنها ، عاله من تجارب ؛ والذين كانوا يتوقون إلى معرفة مالا يعرفون ، كان لهم نعم المعين على ما يتوقون إليه ، والذين كلن يعوزهم الأهل والولد والصديق كان هو وزملاؤه لهم الأهل والولد والصديق .

كان دائًا فى عون هذه المجموعة من أفراد الشظيم فى هذا وفى غيره .

فنى المرض ، كان يسمى إلى توفير العلاج والدواء للمريض ، وفى الحاجة كان يمحث لهم عما يسد به حاجتهم مهما عزت .

هل آذ کر أن جال عبد الناصر ، کان يبحث المدين ،
 عن طريق لسداد دينه ، وإقالته من عثرته ؟

وهل أذكر كذلك أن جال عبدالناصر كان في مماحته مضرب الأمثال بين إخوانه، فقدكان يتلمس العذر لكل منهم، إذا هذا أو أخطأ ، وكان يبحث له عن طريق يصحح به خطأه ، طالما كان الحطأ لا يمس الشرف والوطن .

وأمثلة كثيرة مختلفة ، تقوم كلها دليلا لهعلى دعمالقيما لحلقية بين الضباط الأحرار الذين عادوا من محنة فلسطين .

ولقد ظلت هذه الميزة تميز جمال عبد الناصر حتى اليوم، فهو نفسه، برغم مسئولياتهومشاغله، الذي يسأل عن أصدقائه، وهو الذي يعرف حاجاتهم ومشكلاتهم ويحاول معهم أو دونهم أن يجد لها الحلول.

وأبناء الشهداء الذين سقطوا في ميادين الشرف، وفقدوا آباءهم ، لا يحسون أنهم فقدوهم ، لأن جمال عبدالناصر كان ولا يزال يقف منهم موقف الأب البار الرحيم .

وحتى خصومه فى الرأى ، سريعاً ما يتسامح معهم ويبحث عن حل لمشكلاتهم .

لأنه يؤمن بالقيم الحلقية التى كسها من حياته الماضية ، ومن مظاهر الإنسانية المتأسلة فى شخصه ، ومن المجتمع الطاهر النقى الذى جمه مع إخوانه داخل القوات المسلحة .

لقد أُخذ نفسه بما يحب لها، وأخذ إرادته أن تسمو على

الصغائر . مهما كان لهذه الصغائر من أثر فى نفسه . وكان يخرج من مثل هذا النزاع النفسى بأحكام عادلة منصفة . . . دون مرارة .

ولقد كانتلمذه القيم فائدتها لأفر ادالتنظيم نفسه، إذ ربطت قلوبهم برباط من الحب والمودة ، كماكانت لها فائدتها كذلك في تعويض « المجتمع قبل الثورة » عمّّا فقده في ظل الطبقة الانتهازية من أخلاق.

وحينا واجه التنظيم — قبل أن يستكل عدته — إلغاء المعاهدة سنة ١٩٣٦، وواجه كذلك موجة شعبية جارفة ، حاول جمال عبد الناصر أن يجمل من هذا الإلغاء حقيقة واقعة من حقائق الكفاح المسلح ضد الاستعار .

وكان لا بد للتنظيم من دور إيجابى فى هذه المركة، ليؤدى واحبه المقدس أولا، وليستفيد أفراد التنظيم من التجربة قوة جديدة.

ودخل الشظيم المركم بالفعل ، فأخذ الصباط الأحرار ينظمون قوى الفدائيين ويدربونهم ويسلحونهم ، ويشتركون معهم في المارك دون أن يدرى أحد . و هال جنود الاحتلال أن يكون الفدائيون على هذا المستوى من الندريب، ولم يكن أحد يعلم أن وراءهم الصباط الأحرار . وهكذا أخذ التنظيم الناشئ يستفيد من كل ظرف، لا انتهازاً لفرصة أو لمغنم، فقد كانت كل هذه الفرص تصحيات، ولكن ليعد نفسه للدور الحطير المرتقب.

وبهذا تكونت فى المجتمع قبل الثورة طبقة جديدة ترسى أسمها على الأخلاق .

فنى جانب من جوانب هذا المجتمع ،كانت طبقة الانتهازيين تمثل الجانب المسرف فى الانهيار الحلقى .

وفى الجانب الآخر ، كان تنظيم الضباط الأحرار ، يمثل الجانب الممن فى اعتناق المبادئ الحلقية التى تحمى وجوده يقوة مذهبه الجديد .

والفرق بين الجانبين، أن الجانب الأول ، كانهو الجانب اللامع، الذي سيش تحت أضواء مسلطة عليه من كل ناحية... الصحافة تنشر عنه والسينما تعرض عنه الصور والإذاعة تحمل عنه النداءات والأحاديث.

أما الجانب الآخر ، فقد كان هو الجانب غير المرئى . . . أو غير المبروف .

جانب يميش ليحمى غاياته الكبار باصطناع السذاجة ، ويصون أغراضه القومية الحطيرة بالحب، والود والتساند، والأخسلاق.

و بين الجانبين شعب يكظم الفيظ ، ويكتم الثورة ، ويتحين الفرصة لينتفض ويشور .

وحان الحين ، فاندلعت نورة الأحرار ، وأصبح ما خنى حقيقة تعلن عن نفسها فى عزة وكرامة وكبرياء .



تُورة ۲۳ يوليو ۱۹۵۲

تذكرون الساعات الأولى للثورة ?

وهل تذكرون منتصف ليلة ٢٣ يوليو ١٩٥٧ ؟ عندما بدأت القاهرة تحس أن هناك حركة ما ، في منطقة العباسية ، وعندما بدأ الناس يرددون أن الضباط يتجمعون في مسكر إثهم

هل تذكرون هــــنــــنه اللحظات ? لقد عاشت القاهرة لبلتها ساهرة ، لم يغمض لها جفن تُرقب ماذا عساه يحدث ! أهى حركة الشعب ?

> أهو تمبير عما في النفوس من انتفاضة مكتومة ? أم إنه شي آخر ، وحركة أخرى ضد الشعب ?

على آن الشي الذي كان يطمئن قلوب الذين أحسوا هذه التحركات الحفية ، في الساعات الأولى من نهار ٢٣ يوليو ١٩٥٧ هو أن الأحداث السياسية وتصرفات الحكام كانت كلها تشير إلى أن الفجر قرمب ، وأن الساعة آتية لا ريب فيها .

وأخذت القاهرة تردد ليلتها الدعوات ، أن يأتي الصبح بجديد ، يزيج الكابوس الثقيل من فوق الصدور .

واتى الصبح فعلا بجديد. . . بيبانات الشمورة الأولى ، تؤكد أن القوات المسلحة ، بانت قوات الشعب ، تعمل لمصلحة الشعب .

وانطلقت الزغاريد ، تختلط بالدموع ، وتصايح الناس التأييد. فلهاكان أول استمراض عسكرى فى القاهرة ، شهدنا الناس يقبلون على المدافع والدابات يقبِّلونها ، ويبللونها بالدموع .

هذا السلاح أصبح سلاحهم ، وهــؤلاء الجنود أصبحوا حراسهم ، وانقلبت الآية وتنيرت الأوضاع .

ولم تمض أيام ثلاثة ، حتى اضطر الملك الفاسد إلى أن يلقى بمصيره فى البحر الأبيض ، لينجو بحياته من سخط الساخطين من الملاءن .

وكان خروج الملك معناه نهاية عهد الطبقة المسرفة فى الامحلال الحلقى، وبداية عهد جديد، من المبادئ القائمة على الأخلاق.

على أن الطريق لم يكن كله ممهداً ، ولا مفروشاً بِالورود .

والرواسب التي تركتها السنوات الطوال ، لم يكن من السهل أن تختني ، في يوم وليلة .

فالأحزاب قد اعتادت الأخذ بأسلوب يستمد وجوده من

طبيعة الحياة القديمة ، وما كان يتخلل الحياة القديمة من سلطات عنها دار المندوب السامى والقصر ، وأصحاب المصالح الكبرى من الأجانب ... وخلف هؤلاء صف طويل من العملاء والمنتفعين .

وكان الأمل معلقاً بمعجزة تتم .

وقد تمت هذه العجزة يوم انتقل الحبكم من أيد عائبة إلى قوم اتخذوا المذهب الحلتي فلسفتهم الوحيدة في الحياة .

يوم قامت الثورة ، وتولى أمور هذه البلاد ، فريق من الشباب ، لا يملكون إلا أن يعملوا وأن يكافحوا ، ورؤوسهم على أكفهم لا يعبئون بالموت ، إن كان الموت ثمناً للحياة .

وكانت أهداف الثورة يسيرة واضحة، تمثل مطالب الجماعة المغلوبة على أصرها ، وكان فى مقدمة هذه الأهداف :

- القضاء على الاستعار .
- القضاء على الإقطاع -
- القضاء على الاحتكار .
 - إقامة عدالة اجتاعة .
- تکوین جیش وطنی قوی .
- إلى آخر ما أعلنته الثورة من أهداف.

وكان لا يد من الأخلاق؛ وتوفير القيم الحُلقية حتى تتحقق هذه الأهداف.

وكان اتحاد الأمة هو المظهر الجماعي لهـــذه المبادئ الحلقية الجديدة ، كما كان الاتحاد بين تنظيم الضباط الأحرار هو المظهر الجماعي لهذه المبادئ الحلقية .

وكما أن التنظيم لم ينجح إلا بهذه الأخلاق، وأن الاتحاد كان مظهر هذه الأخلاق، فقد كان طبيعيا أن تسمى الثورة إلى أن تزيد في أعبائها بعد أن مجحت، وتفسح المجال لفلسفتها الحلقية فلا تصبيح قاصرة على التنظيم بسيد أن يدا هذا التنظيم حقيقة ، يطالع الناس بتنفيذ ما قطعه على قسه من وعود وارتضاه من يرايج،

* * *

على أن الفريق الثائر من شباب القوات المسلحة ، كان يدرك حقا ما له من قدرة .

كان يعرف مكانه الحقيق من المجتمع ، فلم تسكرهم نشوة النصر ، فيسعوا إلى الحكم ..

وكانوا ما برحوا يعتقدون أنه لا زال فى الدنيا خير ٠ وأنه

فتركوا لهم الأمر ، وأخذوا يرقبون تصرفاتهم ، حتى يطمئتوا إلى أن مصالح الشعب في أيد أمينة قادرة .

على أنهم سرعان ما تبينوا أن لدى هؤلاء حنكة ومقدرة ، ولكن لا رغبة عندهم فى الإصلاح ، لأنهم لا يفكرون فى غير أشخاصهم .

وسرعان ما تبينواكذلك أن هؤلاء القادة نظريون ·

أراد أولئك الشباب لبــــــلادهم طبيبًا ، فلم يجدوا غير أدعياءالطب.

وقرروا أن يدخلوا تجربة جديدة فيتولوا الأمر بأنفسهم ، وسرعان ما تبين لهم أن ساسة العهدالقديم كانوامن الدهاء والحيلة حين أرادوا قتل القوى الحلاقة في هذا الشعب .

أوهمومبأنه فقير بينهالديه من الطاقات ما يوفرله الثروة والثراء. وأوهموم أنه خلق ليفلح الأرض فحسب ومن الحسير له ألا نفكر في الاتجاء نحو الصناعة ·

وأوهموهأنالقناعة كنز لايفنى، لا ليمكنوا لهذه القناعة من

خسه ولكن ليقتلوا فيه الطموح ، فلما مارس هذا الشعب حقوقه اتضح له أنه متزن عاقل ، لا يسعى إلى حرب الطبقات بقــــدر ما يسمى إلى توطيد دعامم التعاون بين الطبقات .

و هَمَذَا نَجِحَتَ التَّجَرِبَةَ ، لأَنها قامتَ على الصدق والأَمانةُ والإخلاس .

وتعلم هذا الفريق الثائر ، فن الحكم والبنــاء .

والذين سرفون جمال عبد الناصر ويعرفون كيف سمل، يجدون أنه يقضى أيامه ولياليه فى غرفة مكتبه بين أكوام من الأوراق والتقريرات، بعد أن كان الحكام السابقون يقضون أوقاتهم بين الفكاهة والعبث، وسيل لاينتهى من الزوار أصحاب الحاجات والمنافع الحاصة.

ذلك أن جال عبد الناصر يؤمن يأن أمانة الوطن مسألة خلقية ، وأن تولى أمور البلاد قضية مقدسة تستحق هذا المناء . ولقد كان الشعب متعطشاً لهذا المذهب ، لأنه مذهبه ، ولأنه كان قد ضاق بالاتهازية والفردية ، واستغلال الكفاح الوطنى لتأمين المصالح الشخصية . فلما حلت الثورة الأحزاب ، ولما أخذت تتبع المنظات والهيئات والجاعات لتطهر البلاد من كل اتجاه يتنافى مع المذهب الجديد ، وجدت من طبقات الشعب على

اختلافها حماسة واندفاعا • لأن ذلك كله كان انعكاساً لإرادتها وتعبيراً عن مشيئتها .

وقبل أن تنقضى سنوات أربع من عمر الثورة ، تم جلاء آخر جندى من قاعدة قداة السويس فى ١٨ يونيو ١٩٥٦ . وفى ١٩ يونيو ١٩٥٦ كان بطل هذا الجلاء وزعيم الثورة جال عبد الناصر يقول فى اختفال الجلاء:

« كانوا فى الماضى يرشون جماعة لنصمت ، ويغدقون على أخرى تؤيدهم ، ولكننى سأعمل للمجتمع وللوطن كله ، لا لفئة ولا لجماعة . . . للوطن كله .

« لأبنائه الأقوياء ، ولأبنائه الضعفاء ، بل إنى سأعمل لأبنائه الضعفاء ، أكثر بما أعمل لأبنائه الأقوياء . . . للضعفاء أكثر بما عمل من قبل على مر السنين والأيام .

هذه یا إخوانی هی المثل التی أومن بها ، والتی لن أحید
 عنها ، ولو علی رقبتی وحیاتی ودمی . هذه المثل أومن بها
 من سنین طویلة و أعتبرها انعکاساً لأحاسیسكم » .

* * *

على أن الجلاء، وكان من أجلُّ أهداف الثورة، قد سبقته أحداث، ولحقته أحداث، في عام ١٩٥٦ نفسه. فنى ١٦ يناير سنة ١٩٥٦ ، كان الدستور قد أعلن ، بعد انقضاء فترة الانتقال التى حددتها الثورة من قبل ، وهى ثلاث سنوات ، وكان هذا مقدمة للجلاء ، بحيث يتسلم الشعب مقاليد أموره ، بعد أن تنظهر أرض الوطن من الاحتلال .

ويوم أعلن الدستور قال الرئيس حجال عبدالناصر :

« إن الثورة الحقيقية تبدأ اليوم . ثورة من أجل العمل . ثورة من أجل العمل . ثورة من أجل البناء . ثورة يحرسها الشعب . ثورة يحرسها الشعب . تحرسونها أثنم جيماً ، ويحرسها أولادكم من بعدكم ويحرسها أحفادكم .

إن الدستور الذي تعلنه اليوم يجمع الوطن جيماً . كانما سنكون مجلس الثورة الأكبر . كانما سنكون مجلس الثورة الأعلى . كل هذا الشعب ، كل أبناء الشعب سيكونون مجلس الثورة .

« اليوم تعلو سيادة الشعب ، لا سيادة الأمراء، ولا سيادة الحكام، واليوم تنتصر سياسة الشعب » .

كاننا سنكون مجلس الثورة الأكبر ، كا سنكون مجلس الثورة الأعلى » .

هى إذن الفلسفة الحلقية التى آمن بها الشظيم ، وهو بعد سر فى ضمير الغيب ، ثم وهو ثورة تندلع باسم ملايين الأحرار ، ثم وهو عمل إيجابى حقق أجل أهداف الشعب ، وهى تطهير أرض الوطن من الاحتلال .

وكان أظهر مظاهر هذه الفلسفة الحلقية : ﴿ الأتحاد ﴾ .

* * *

وهذه هي مقدمة الدستور الذي أعلنته الثورة تثبتها هنا بنصها ، لما فيها من دلالة واضحة على هذه الفلسفة ، والموامل التي ساعدت على تكوينها ، وشيوعها بين أبناء الوطن :

• نحن الشعب المصرى:

الذى انتزع حقه فى الحرية والحياة ، جدمعركة متصلة ضد السيطرة المعتدية من الحارج، والسيطرة المستغلة من الداخل.

نحن الشعب المصرى:

الذى تولى أمره بنفسه وأمسك زمام شأنه بيده ، عداة النصر العظيم الذى حققه شورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٧ ، وتوسّع به كفاحه على مدى التاريخ .

نحن الشعب المصرى:

الذى استلهم العظة من ماضيه ، واستمد العزم من حاضره ، قرسم معالم الطريق إلى مستقبل :

- متحرر من الحوف
 - متحرر من الحاجة
 - متحرر من الذل

يبنى فيه بعمله الإيجابى ، وبكل طاقته وإمكانياته عجتماً تسوده الرفاهية ، ويتم فى ظلاله :

- القضاء على الاستعار وأعوانه .
- القضاء على الإقطاع والقضاء على الاحتكار وسيطرة
 أس المال على الحكم .

إقامة حيش ولطني قوى .

إقامة عدالة اجتاعية .

إقامة حياة ديمقراطية سليمة .

نحن الشعب المصرى الذي يؤمن:

- بأن لكل فرد حقا في يومه .
 - ولكل فرد حقا في غده .
 - ولكل فرد حقا فى عقيدته .

- ولكل فرد حقا في فكرته .
- حقوقًا لا سلطان عليها أبدا لغير الحق والضمير .
- نحن الشعب المصرى . . الذى يقدس الكرامة والعدالة والمساواة باعتبارها جذوراً أصيلة للحرية والسلام .
- خن الشعب المصرى . . الذى يشعر بوجوده ، متفاعلا فى الكيان العربى الكبير ، ويقدر مسئولياته والتراماته حيال النضال العربى المشترك لعزة الأمة العربية ومجدها .
- نحن الشعب المصرى . . الذى يعرف مكانه على ملتقى القارات والبحار من هذا العالم ، ويقدر تبعات رسالته التاريخية في بناء الحضارة ، ويؤمن بالإنسانية كلها ، ويوقن أن الرخاء لا يتجزأ ، وأن السلام لا يتجزأ .
- نحن الشعب المصرى .. بحق هذا كله ، ومن هذا كله .
 نرسى هذه القواعد والأسس دستوراً ينظم جهادنا ويصونه ،
 ونعلن اليوم هذا الدستور ، تنبثق أحكامه من صميم كفاحنا ،
 ومن خلاصة تجاربنا ، ومن المعانى المقدسة التى هنفت بها خوعنا ، ومن القيم الحالدة التى سقط دفاعا عنها شهداؤنا ، ومن أحلام المعارك التى خاضها آباؤنا وأجدادنا ، جيلا بعد جيل .

من حلاوة النصر ، ومن مرارة الهزيمة . نحن الشعب المصرى ، وبعون الله وتوفيقه وهداه، نملي هذا الدستور ، وتحلل وتحرره وتعلنه مشيئتنا وإرادتنا وعزمنا الأكيد ، وتكفل له القوة والمهابة والاحترام .

* * *

هذه هي مقدمة الدستور ، وهي أقرب إلى أن تكون وثيقة شرف ، تعلن عهداً خلقيا جديداً ، يربط أبناء الأمة جيمهم برباط الاتحاد ، ويجمع صفوفهم ، ليمضوا في طريق وعر طويل ، يحققون أهدافهم في العزة والكرامة والحرية ، ويبنون مستقبلهم في صبر وإصرار ، متعاونين مع دول العالم جيماً ، في عجتمع إنساني عادل ، ترفرف عليه السعادة ، ويسوده السلام .

* * *

و بعدها تم الجلاء وبدأت مرحلة البناء ، كما قال الرئيس جمال عبد الناصر ، واتجهت القوى كلها تحاول أن تدبر الأمر, لبناء السد العالى .

* * *

على أن أصحاب المصالح من المستعمرين ، لم يكونوا ينظرون في ارتياح إلى هذا النطور الحلقي ، في الأرض التي لم ينجحوا في تغيير نظرتهم إليها على أنها تركة لهم سهلة مواتية .

بل لقد أضمروا فى قلوبهم شراً ، فانتهزوا فرصة الحاجة إلى تحويل السد العالى ، ليعاودوا الكرة ، محاولين استغلال الموقف لصالحهم .

وجاءهم الرد في ٢٦ يوليو من نفس العام ١٩٥٦ :

أمم زعم الشعب قناة السويس ، ليستعين بما تغله من دخل ، على تمويل أضخم مشروع على النيل .

وقال الرئيس فى خطابه التاريخى الذى ألقاء فى مدينة الإسكندرية يومها :

- حين تتجه إلى المستقبل نشعر أن معاركنا لم تنته ، فليس من السهل أبدا أن نبنى أنفسنا فى وسط الأطماع الدولية والاستغلال الدولى والمؤامرات الدولية .
 - أمامنا معارك طويلة لنميش أحراراً كرماء أعزاه ،
 واليوم وجدنا الفرصة ووضعنا أساس العزة والحرية والكرامة
 من أجل حرية الإنسان ورفاهية الإنسان ، ولا بد أن نجد الفرصة لنشر هذه المبادئ .
 - حاول ألاستعمار بكل وسيلة من الوسائل أن يضعضع

قوميتنا وأن يضعف عرو بتنا وأن يفرق بيننا ، فحلق إسرائيل صنيعة الاستعار .

إن القومية العربية تتقدم وتنتصر • إنها تسير إلى الأمام،
 وهى تعرف طريقها ، وتعرف سبيلها •

* * *

كان واضحا إذن ، أن المذهب الحلتي الذى بدأ مع التنظيم القديم ، قد بدأت دائرته تتسع لتشمل أبناء الوطن جميعاً ، بل لتشمل أبناء الأمة العربية كلها .

ولم يكن هذا سهلا، ولا هينا، من وجهة نظر المستعمرين، الذين حلوا عن البلاد، وفى نيتهم أن يعودوا ليحتلوها فى أول فرصة تسنح لهم .

ولم يكن الوقت فى صالحهم ، ولم يكونوا من الغباء ، بحيث يتركون المذهب الجديد يتكن من قلوب الناس ، فلا يحيدون عنه بعد ذلك أبدا .

ولقد وجدوا أن النية صادقة ، نحو تثبيت دعائم المذهب الحلقي الجديد ، بتكوين اتحاد قومي يهدف إلى :

العمل على تحقيق الأهداف القومية

وحث الجهود لبناء الأمة بناء سابها ، وذلك بإقامة مجتمع

اشتراكى ديموقر الطي تعاوى ، متحرر من الاستغلال السياسي والاجتماعي والاقتصادي .

* * *

و بقية فصول القصة بمدها معروفة :

عدوان بقوة السلاح ، اشترك فيه ثلاثة من المتآمرين .
وارتد السلاح إلى صدور أصحابه ، بعد أن أصبح المذهب الحلق الجديد ، حقيقة واقعة ، من حقائق وجودنا ، وبعد أن أصبح مظهر هذا المذهب ، هو ﴿ الاتحاد القومى ﴾ ، الذي كان له فضل الانتصار ، في هذه المركة الحاممة .

وثمة دليل واحد يمكن أن يساق، للتدليل على قوة ما وصل إليه المذهب الحلقي الجديد ، وعلى قوة ما وصل إليه الاتحاد القومى من تغلغل فى النفوس .

عندما شن أصحاب العدوان عدوانهم ، كانوا يتصورون أن هذا الاتحاد لم يتمكن بعد من تقوس إليلايين وقلوبهم وضائرهم . وصور لهم وهمهم أنهم . يُكسبون ، لو أنهم صوروا هذه المركة ، على أنها موجهة ضد جال عبد الناصر نفسه ، وأن الشعب ليس هو المقصود بأية حال .

كان المستعمر المغرور وحلفاؤه بتصورون ان احتلال بورسعيد، وضرب مطارات القاهرة والإسكندرية والمدن الكبرى، وإزعاج أمن الملايين من الأهالى ، كاف لحل الناس على الانفضاض منحول رجل واحد، يطالبون به هم دون سواه من المواطنين على أن الشعب الذي استعاد الثقة بنفسه ، وأدرك القم التي ينطوى عليها المذهب الحلتي الجديد، قابل كل ذلك في سخرية فسخر من الإذاعات السرية التي توجه إليه ، وسخر من مقالات الصحف ، وسخر من يانات زعماء العدوان .

ومضى يحرص على أخلاقه ، وعلى وحدته ، فى أيام المحنة الحالكة ، رغم المصير المجهول الذى كان يكتنف حياته ومصيره . وكان الحرص على جبال عبدالناصر وقتها ، حرصا على زعيم وطنى يمثل الروح الجديدة بين أبناء الشعب .

وكان هذا الحرص خلقا آمن بالشعبوامتزجبروحه ودمه .
وينما أخذوا يطالبون برأس جمال عبد الناصر ، كان جمال عبد الناصر ، يسير في القاهرة ، في سيارة مكشوفة ، بلا حراس ، وطائرات المرافقة .

و ينها أخذوا يحرصون الجاهير على جال عبد الناصر ، كان جال عبد النام مسئلة المسئلة المام الأزهر ، ويلتق

بالآلاف، وقد أخذوا يهتفون باممه، ويدعون له بالتوفيق.

وبينها كاتوا يذيبون افتراءاتهم المسمومة عن تسليم مدن منطقة القناة لجنود الاحتلال ، كان جمال عبد الناصر يعلن في كل مناسبة من المناسبات ، أتنا سنقاتل حتى آخر قطرة من دمائنا ، وأن كل من يوسوس له الشيطان بالمدوان على أرضنا ، سيجد في هذه الأرض مصيره المحتوم .

وينها كانت الدعايات تنطلق ضد جمال عبد الناصر فى العالم العربى ، أخذ الشعب العربى — وخاصة فى سورية _ يخوض المعركة حنبا إلى جنب مع جمال عبد الناصر .



مذهب واحسد نی سورت ومصنه

أتنا تركنا جانباً المجتمع قبل الثورة ، في إقليمنا المجتمع أنها تركنا جانباً المجتمع قبل الثورة في إقليمنا الشهالى ، لم نجد الحال هناك تختلف كثيراً عما كانت عليه الحال هنا .

كان فى إقليمنا الشهالى ، كما فى إقليمنا الجنوبي ، استعهار ٠٠٠ على فرق ما بين طبيعة الاستعارين.

وكان هذا كافياً ، ليحيط الاستع_ار نفسه ، بالعوامل نفسها ، وأن تلتف حول هذا الاستعار نفس الطبقات ، وأن تستشرى فى المجتمع هذه العيوب ، والأمراض .

صحيح لم يكن فى الإقليم الشهالى قصر . . . قصر كبير ، ولكن القصر الكبير كان موجوداً بمناه ، وبأثره على طبقات المجنمع ، وعلى الأخلاق .

و إذن ، فلم تكن الحال تختلف إلا في التفصيلات ، في المجتمعين.

بل ربما أمكننا أن نقرر أن المجتمع هناك لم يكن إلا امتداداً المجتمع قبل الثورة في الإقليم الجنوبي. وإذا النطور الحلقى فى الإقليمين يكاد يكون واحداً ، بالنسبة إلى السلوك الحاص ، وبالنسبة إلى السلوك العام كذلك .

تكونت في الإقليم الشهالي، طبقة متخمة ، مسرفة في التخمة ، تحظي بكل ألوان الجاه ، والنفوذ ، والثراء ، والسلطان .

وظلت الكثرة الغالبة على حالها ، تطوى بطونها على جوع، وتضم شفتها على جفاف .

وأحاط الاستمار نفسه بالقصور ، وأحاطت القصور نفسها بقصور أقل شأنا ، وتدرجت المصالح حتى استوعبت عدداً من ذوى المصالح والمنافع الشخصية ، لا يعنيهم إلا أن يرضى الاستماز الفرنسى ، ويطيب خاطره ، ويطمئن باله ، إلى وجوده داخل الناد .

واستشرى بين هؤلاء انهيار خلق، أدى إلى تحطيم كل المثل، والعبث بكل القيم، والحروج على كل قانون من قوانين الأخلاق.

على أن الشعب الطيب المسكين ، ظل يكافح الاستعار ، تدفعه النوايا الطيبة ، وتحفزه عوامل العزة والكرامة والكبرياء . وكما ضللت الطبقة المترفة أبناء الشعب في الإقليم الجنوبي ، كذلك ضلات هذه الطبقة نفسها أبناء الشعب في الإقليم الشهالى . وما كان للتضليل أن يستمر طويلا ، فإن الشعب أذكي من أن يقع دائماً فريسة للأهواء والنروات والشهوات .

وقام الشعب العربى فى سورية بالضغط على أولياء الأمر فى بلاده ، عقب ثورة ١٩٢٥ — ١٩٢٧ ، فتكونت الكتلة الوطنية .

ولكن الاستمار الفرنسى الرابض فى أرض سورية لم يهدأ حتى ظهرت المنظات الحزيسة على صور مختلفة الأشكال والأسماء والأسماء والقيادات، وكلها تتنافس وتتبادل من التهم أقساها، وهدفها جيماً الحكم ، وما يجره الحكم على الحاكم من مزايا ومنافم .

على أن هذه المنظمات لم تجد مجالا تنشط فيه ، ولم تجد أذناً تصنى إلى حملات التضليل التى حاولت أن تجتذب بها الجماهير ، فانهارت كلها في سنة ١٩٣٤ ، وعادت الكتلة الوطنية تقاتل الاستمار من جديد ، ووراءها شعب يملؤه الإصرار ، يبنا الاستمار ماض في طريقه المعروف ، يشترى الذمم ، ويفسد الضائر ، ويجمع حوله طبقة من الانتهازيين يساندون وجوده ، وبيتمد عليم في تحقيق ماله من أغراض .

وواتت الظروف ، فاستقلت سورية فى أعقاب الحرب الكبرى الثانية ، بعد معركة دامية ذهب ضحيتها كثيرون من البطولات ، وسجل أبناء الشعب فيها ألو انا كثيرة من البطولات ، واضطر الاستعار الفرنسي إلى أن يحمل عصاء على كثفه و ير حل .

وكما فعل الاستمار الانجليزى فى مصر ، فعل الاستمار الفرنسى فى سورية . . . رحل تاركا وراءه حلماً كبيراً : أنه سيعود يوما ليستأنف سلطانه ، ويستعيد ماكان له من نفوذ .

ولم يكن المذهب الحلق الذى تكسبه الشعوب من تجارب المحن ، قد وصل بعد إلى قوته الطبيعية ، فيفرض الاتحاد على المجتمع ، بمن فيه من الحكام ، وما يضم من طبقات الشعب المختلفة .

كانت التجرية لا تزال وليدة · فلما حكمت الكتلة الوطنية ، بعد الاستقلال ، دبت فيها عوامل الانتسام ، ففتت في عضدها وأضعفت شوكتها ، ونشأ فراغ كبير في الإحساس الحلقي العام بين طبقات الشعب الطيب .

وعادت منظمات سياسية مختلفة تحاول أن تملأ الفراغ ، وأن تكسب الرأى العام . ولكن الرأى العام لم يكن مستعدا على أية حال ، أن يدخل فى تجربة جديدة ، قد تكون استنلالا جديدا لقلبه الطيب ومشاعره و انهمالاته .

وكان وضع سورية الجغرافي من العوامل التي دفعت ألوانا كثيرة من النشاط السياسي إلى هذه البلاد . فكان لكل دولة عاورة حزب يتحدث بامها داخل الإقليمالشهالي ، كاكان للدول الغربية والشرقية الكبرى أحزاب تحاول استالة الجماهير . وأصبحت سورية تمتليء بنشاط غريب ، لا أول له ولا آخر .

على أن الججاهير _ وقد أدركت ماوراء كل هذه النظات من خبايا _ ظلت بعيدة عن هذا الجو المشحون بالنوايا الغامضة ، محاولة أن تنجو بنفسها من هذا الطوفان .

وما كان لذلك كله أن يستمر ، فتعرضت البلاد السورية لسلسلة متعاقبة من الانقلابات العسكرية ، حاولت أول الأمر أن تنقذ الموقف ، ولكنها ما كانت تبدأ ، حتى يلتوى بهاالقصد ، و ينحرف بها الطريق ، فينفتح الباب لانقلاب جديد .

كل ذلك لأن هذه الانقلابات لم تأت فى أوانها الطبيمى ، ولأنها سبقت التمهيد الحلق الضرورى اللازم للاستقرار .

و بلغت الحال حدا من التأزم ، جعل أبناء الشعب السورى

يتطلعون إلى فجر جديد · على أنهم لم يسكونوا يعرفون متى يطلع عليم هذا الفجر ·

هل يتأخر مطلعه؟

وفجأة اندلعت الثورة فى مصر ، وفجأة عرف أبناء سورية أن القوات المسلحة المصرية قد تحركت تحتل مكانها من القيادة بين أبناء شعب مصر .

وكان طبيعيا أن ينظر شعبسورية إلى هذه الحركة الجديدة، بشىء غير قليل من الحيطة والحذر ، بعد التجربة التي مرت به في سورية .

على أن الأيام التى أعقبت النورة الجديدة ، أثبتت بما لا يدع عجالا للشكأن عنصرا جديدا ، بدأ يظهر فى أفقالحياة العربية : أصرت النورة الجديدة على إجلاءقوات الاحتلال البريطاني ، وجلت قوات الاحتلال البريطاني . .

وأصرتالثورة الجديدة على محاربة الإقطاع ، ونجحت فعلا في حرب الإقطاع .

وأصرتالثورة الجديدة على أن ترتبط ارتباطا وثيقا بالعالم العربى ، وتملما هذا الارتباط بالفعل ، بلازيف ولا تمويه ولا انتهازية . . وإذا الحطب الملتهبة التي يلقيها زعيم هذه الثورة ، الرئيس حمال عبد الناصر ، تعرض مشكلات العرب وقضاياهم ، عرضا يربطها ربطا محكما وقويا بمشكلات مصر وقضاياها .

وأنصت الشعب العربى إلى أحاديث القومية العربية ، تنطلق فى وادي النيل ، فى هذه الحطب الفياضة الضافية :

إلى أحاديث عن محنة فلسطين .

وإلى أحاديث عن التجربة المريرة التى يخوضها اللاجئون من عرب فلسطين .

وإلى أحاديث عن الثورة في الشهال من إفريقية ، تحيي الثوار وتشد من عزماتهم -

وإلى أحاديث عن الثورة فى الجنوب من البلاد العربية ، تؤكد الكفاح الحر من أجل الحرية .

و إلى أحاديث تتناول كل أزمة تمر ، وكل حادث يقع، ولو فى جزء ناء من أجزاء هذا العالم العربي الكبير .

وما من حر من أحرار العرب ، حاول أن يثور مرة على لون ما من ألوائ الاستعار ، إلا وكان له فى أحاديث جال عبد الناصر مكان ملحوظ ،

وما من منطقة من المناطق العربية ، حاولت مره أن ترفع راية العصيان على أى لون من ألوان الاستغلال السياسى من الداخل أو من الحارج ، إلا ونالت حظها الكبير من تأييد فى خطب جمال عبدالناصر وأحاديثه .

و هَكذا وجدت القومية العربية مكانها في هذا القلب الكبير، وعلى لسان زعيمها وفي أحاديثه المسهبة الفياضة .

و بعد أن كان الشعب العربى فى سورية ، وفى غير سورية من الدول العربية ، يلاحظ أن قادة مصر السابقين ، كانوا أبعد قادة العرب من قضايا العرب .

و بعد أن كان الشعب العربى فى سورية ، وفى غير سورية من الدول العربية ، يرى أن فهم الشعب المصرى لقضايا العرب محدود ، تنيجة لسياسة الاستمار وما كان يسعى إليه دائما الاستمار من بث الفرقة بين الشعوب العربية ، وتشتيت كلة العرب ، وقصل مصر عن الكتلة العربية ، وتنيجة لسعى عملاء الاستمار ، وقادة الأحزاب الواقعين تحت تأثير الاستمار ، والمنفذين لسياسته عن جهل أو عن قصد ، وتنيجة لا عجاهات القصر الذي عبر عنها الحديوى إسماعيل تعبيراً عجافياً لحقائق الطبيعة والتاريخ عندما قال : « إن مصر قطعة من أوربا » .

بعد أن كان الشعب العربى فى سورية ، وفى غير سورية من الدول العربية ، يرى هذا كله ويسمعه ويشهده . . . وهو يؤمن فى الوقت نفسه أن شعب مصر الطيب شعب عربى خالص ، لكن لم تتوفر لديه القيادة العربية الحرة التى تمكنه من متابعة المشكلات وهذه القضاما .

بعد أن كان هذا يحدث ، فى وادى النيل ، بدأت شعوب العرب تشعر أن هذه الروح قد تغيرت ، وأن ثورة الجيل الجديد ، أخذت تعرف طريقها ، وترتبط ارتباطا حقيقيا , بالقومية العربية النامية فى سرعة أذهلت الشرق والغرب معاً .

وبسد أن كانت القضايا العربية في مصر لا تعدو الاهتمام بمواسم الحج ، بدأت شعوب العرب تستمع إلى جمال عبدالناصر ، وهو يدخل في معركة مع الاستمار من أجل واحة البريمي.

وبعد أن كانت القضايا العربية في مصر لا تتجاوز الاهتمام بملكة سبأ كما ذكر اليمن الشقيق والصديق ، بدأت شعوب العرب تنصت إلى حجال عبد الناصر وهو يشن حملة شعواء على موقف الاستعار من الساحل اليمني وما يسميه الاستعار بالحميات.

وغير هذا فإيتا لا ننسى كيف كان العدوان على الحدود العارية من جانب العصابات الصهيونية ، له صداه فى أحاديث الثائر الذى لم يعترف بأن قضايا الحرية والاستقلال يمكن أن تختلف باختلاف المدان العربية .

. . .

و فجأة محمت شعوب العرب ، صوت البطل الثائر ينطلق من الإسكندرية ، يؤمم قناة السويس ، جد معركة طويلة قاسية ، من أجل تمويل مشروع السد العالى .

وكان صوتا كالرعد ·· يدوىكدوى القنابل ، يعلن فى شجاعة وقوة ، أن مرفق القناة « مرفق القناة بنيا نه بسواعدنا ، وأندخله من حقنا وحدنا ، نوفر به الرخاء لأبناء بلدنا » ·

كان الجلاء قد تحقق منذ أسابيع ، وكان جمال عبد الناصر قد أعلن في صراحة أن علينا أن نبدأ مرحلة العمل ، وألا تتوقع أن يكون طريقنا مفروشاً بالورود ، بل علينا أن تتوقع الفتن والمؤامرات .

ولم تمض أسابيع ، حتى بدأت هذه المؤامرات تظهر ، مستغلة حاجتب إلى تمويل مشروع السد العالى ، ومحاولة التسلل من هذه الثفرة إلى التحكم فى اقتصادنا من جديد ، ومن منا لا يدرى ماذا يجره هذا التحكم من نتائج سياسية وعسكرية فى مستقبل علاقاتنا بالاستمار الغربى ?

وكان جال عبد الناصر هـذا الزعم الذي لا تفوته هذه الدقائق . . . وليس هو الذي يبيع بلاده ، بأى ثمن . ولقد صرح من قبل في حديث طويل من أحاديثه ، بأتما أمة تعرف أن مستوى المبيئة فيها لا يزال محدوداً ، وأتما أبناء مجتمع يستطيع أن يقتسم لقمة الخبز التي عنده ، ولا يفرط في كرامته .

وكان الرد السريع الحاسم على محاولات الاستغلال الغربى لهذا الموقف ، أن أعلن التأميم · · · ولم تكن قناة السويس بالمرفق الهين الذي يمضى تأميمه هكذا في يسر ، ويمر على الطامين مرور النسم ·

لقد جن جنون ﴿ حَيْ مُولِيهِ ﴾ في باريس وفقد صوابه !
وجن جنون ﴿ إِيدن ﴾ في لندن وفقد الزانه !
وأصيبت دوائر الأعمال الكبرى بنوع من السمار !
أما أثر ذلك في العالم العربي ، وفي سورية على وجه
الحصوص ، فقد كان تأكيداً لا تأكيد سده لحقيقة أخذت

تزداد وضوحاً كل يوم ، وهى أن قيادة الثورة فى مصر ، قيادة باسلة مستبسلة ، تفتح عينها جيداً ، لتتبين خطواتها فى الطريق الجـــديد .

وأصبح يقيناً ما كان استنتاجاً ، وهو أن ذلك كله قد تم ، لأن ثورة مصر بذرت في التربة العربية في وادى النيل بذور الاتحاد ، وأن الاتحاد لا يمكن إلا أن يكون نتيجة لتوفر مستوى خلق معين ، وسيادة قم خلقية معينة .

فلما قامت الدنيا كلها تهاجم جال عبد الناصر ، زاعمة أنه يمضى الأمور وحده ، ودون رضى الشعب ، هب الشعب في مصر ، وفي سورية ؛ وفي العالم العربي : يدفع عن جال عبد الناصر هذا الافتراء .

كأنما أرادت الحناجر التي انطلقت بالحتاف، والأكف التي أخذت في التصفيق، والاجتماعات، والمؤتمر ات،أن تؤكد أن هذا ابن بار،أحلنا ممنا مكان القيادة، وهو يعبر عنا، ويفرض مشيئتنا، وسندفع عنه نحن كل مؤامرة، بأرواحنا ودمائنا.

على أن الاستعار ركب رأسه وكان العدوان -

ورب ضارة نافعة كما يقال .

لقد ربط هذا العدوان ، مصر وسورية برباط مقدس لاينفصل ، فقد دخلت سورية المعركة جباً إلى جب مع مصر ، وقدمت الدليل تلو الدليل ، على أن جال عبدالناصر لم يعدزعيم مصر ، ولكنه زعيم العرب ، المعبر عن إرادتهم الناطق باسمهم .

فا إن اتهى العدوان، وتحقق الجلاء مرة ثانية عن بورسعيد
 وشبه جزيرة سيناء، حتى أصبحت وحدة البلدين حقيقة تاريخية
 وخلقية، لا يجادل فها اثنان.

لقد امتدت روح الاتحاد فشملت سورية ، وكان معنى هذا أن المبادئ الحلقية الجديدة قد وجـدت صداها فى قلوب أبناء سورية .

لقد كانوا متعطشين إليها ، وكانت المسألة مسألة وقت ، يطمئنون فيه إلى أن هذا هو ما يتطلعون إليه ، فلما أكدت لهم الأحداث هذا ، أقبلوا متحمسين للمبادئ الحلقية الجديدة ، وللاتحاد الحقيقي الذي لا يتوفر في مجتمع ، ما لم تتوفر فيه عوامل الأخلاق ، وما لم ترتفع فيه القيم الحلقية.

ولما أعلنت الوحدة ، وبدأ استفتاء الشعب ، كان الشعب السورى مثلا للحياسة النادرة ، للحياة الجديدة ، التى طالما تمناها ، وعاش يحلم بها . كذلك كانت الحماسة شيئاً لا تظير له ، فى انتخاب الرئيس جمال عبد الناصر ، أول رئيس للجمهورية العربية المتحدة . كذلك كان اندفاع الشعب السورى فى تأييد الآمحاد، كمظهر للقم الحلقية الجديدة التى كانت مضرب الأمثال فى كل مكان .

* * *

و هكذا نرى أن القيم الحلقية الجديدة كانت شيئاً كامناً فى نفوسأ بناء الشعب العربى، تغشى عليه مظاهر الفساد والإفساد، وكلها تنتهى إلى العوامل الغربية الدخيلة على البلاد العربية، وأظهرها الاستمار.

و بينها كان العرب يتطلعون إلى فجر جديد ، يمكنهم من إظهار ما تُكنَّ نفوسهم ، وما استقر في ضائرهم ، كان فريق من ضباط القوات المسلحة ، يمارسون هذا المذهب ، ويطبقونه أولا على أنفسهم ، ليزدادوا به صلابة وقدرة على مواجهة ما يمكن أن ينتظرهم من أحداث .

نلم صقلت التجربة نفوسهم ، وأصبحوا على درجة من القوة تمكنهم من الحروج بالصفات الحلقية التي كسبوها إلى ميدان التجربة ، إلى ميدان العالم ، تخيروا الوقت الملامم تماماً لتنفيذ الثورة .

وما إن استقرت الثورة ، وقضى الثوار على عوامل الفساد والانحلال حتى أفسحوا المجال لإخوانهم فىالوطن العربى ليصبح كل من فيه عضواً فى مجلس الثورة الأكبر .

وتجاوبت الأصداء على ضفاف النيل مع الأصداء على ضفاف بردي، فكانت وحدة ، وكان اتحاد أساسهما الأخلاق .

وأصبح مجلس الثورة العربى شبئاً أكبر وأعم من شعب مصر ، ومن شعب سورية . أصبح شعب الجمهورية العربية المتحدة . ومضى الشعب المتطلع إلى تأكيد تراثه الحلقي ، ومثله الراسخة عبر الأحيال ، يدعم وحدته ، ويقوى اتحاده ، في جو مشحون بالفتن والمؤامرات .

على أن كل مؤامرة كانت تدبر ، كانت تجد بطل هذه الفلسفة وقائدها فى مقدمة الصفوف ، يطالعها شجاعاً صلباً لا يلمين .

وبهذا ازدادت وحدثنا على الأيام قوة ، وازدادت فلسفتها الحلقية رسوخاً ، وازداد اتحادنا قدرة على تعويض ما فات ، وكسب جديد من الانتصارات .

الن**طور السحن لقى** وتارىيىخ الإنسسان

اتنا لو تركنا جانبا ما حدث فى بلادنا ، من تطور حلي المنا ، من تطور حلي نحو إقرار قواعد الأخلاق ، وتمسك بالقيم الحلقية ، مظهرها الواضح هو ما نحن فيه اليوم من « اتحاد قومي » يهدف إلى العمل على تحقيق الأهداف القومية وحث الجهود لبناء الأمة بناء سليا ، وذلك بإقامة مجتمع اشتراكي ديموقراطى تماونى ، متحرر من الاستغلال السياسى والاجتاعي والاقتصادى .

لو أتنا تركنا جانباً هـذا، ونظرنا إلى المجتمع الإنساني كله، لوجدنا أن تاريخ الإنسان قد من بهذه الأطوار جمعاً، وتعرض لهذه الأحداث، وخضع لجدل طويل، أخذ شكل النظريات حيناً، وشكل مذاهب الحكم حينا آخر، وانتهى إلى أن المجتمع الفاضل، هو خير طريق يصل المجتمع بأهدافه ويحقق غاية الإنسان الشريف في مجتمع عادل.

ولئن كنا سنتجه فى هذا الجزء من الكتاب إلى صورة إنسانية شاملة ، فما لا شك فيه أتنا تستطيع أن نجد هذه الصورة واضحة تمام الوضوح فى الأطوار التى مرت بها مناقشة هذه النظريات والمبادى، والمذاهب، فى المجتمع البونانى القديم وعند كبار مفكريه الذين رسموا للإنسانية وحضارتها وترائها جميع معالم الأمان والمعرفة وطبقوا عملا جميع المذاهب التى ما زالت حضارة الغرب تستوحى منها المبادى، والأسس ، حتى هذا الذى يعد بينها بدعاً .

وسيظل سقراط وأفلاطون وأرسطو ، والمدارس التي عاصرتهم أو لحقت بهم ، هم العُمُدُد التي يستند إليها أى باحث في تطور المجتمعات ، وفي الوصول إلى أفضل الطرق لتحقيق عايات الإنسان الرئيسة في حياة فاضلة .

فتند القرن السابع قبل الميلاد ، وفي أتناء ذلك القرن ، والقرنين الذين أعقباه ، أخذت الحياة اليونانية شكل المدن الكبيرة المستقلة ، التي تتجه كل منها اتجاهاً خاصا ، وتدين عذه حاص ، وتسبطر على كل منها نظرية خاصة .

وفى هذا الجو المتعدد الجوانب والمذاهب والاتجاهات ، دارت مناقشات قادة الرأى حول أفضل مجتمع يتفق وحياة الناس، واحتياجاتهم.

وذهب الغلاة من السوفسطائيين إلى تمجيد الفرد تمجيد أيجمل

منه كل شئ، وهوالذى يفرض القانونالذى يريده، ورجحوا الفردية على كل شيء، حتى على الدولة نفسها .

وركز هؤلاء النلاة هجومهم على القوانين الحلقية بصفة خاصة ، وهذا هو ما يعنينا من هذا التطور فى الحياة اليونانية القديمية .

وقال هؤلاء الفلاة من السوفسطائيين بأن قاعدة السلوك الوحيدة التي يجب أن تميز طريق الفرد، هي رعايته لمنفعته الحاصة ولعل ما كتبه السوفسطائي «أنطيفون» في كتابه «الحقيقة» ملخص لنا في اعتدال ما ذهب إليه السوفسطائيون .

قال «أنطيفون»: إن القوانين لا توضع إلا لتحد من حرية الطبيعة ، وأن على الإنسان أن يميز بنفسهو وبالقوانين التي يضعها، «النافع من الضار» وعلى الجلة يذهب السوفسطائيون إلى القوة المسرقة الباطشة بكل شيء ، وإلى تحطيم القواعد، حتى قواعد الأسرة نفسها ، فلا بأس من أن يسيء الابن إلى أيه ،إذا رأى في مسلك أنه ما يسيء إليه! .

ومع هذا فإن « أنطيفون » لا سبر تسيراً كاملا عما دهب إليه النلاة من السوفسطائيين ، فقد كاث « أنطيفون » ، « و برو تاجور اس » من الذين رأوا في قيام الدولة ضرورة

لضمان أمن الأفراد ، فقد بنى الأفراد المدن ليحموا أنفسهم من الوحوش ، ومن تقلبات الطبيعة ، وأقاموا الدول ليحموا أنفسهم من أخطار الدول الأخرى . ومن ثم فإن الدولة تمثل فى الحقيقة سلطاناً روحيا يجب أن نحرص على وجوده .

وهَكذا نرى أن هذا الأتجاه السوفسطائي حاول التوفيق بِهَـدَر بين حرية الأفراد والنظام العام .

ومن أرز السوفسطائيين ﴿ كَالْكَلْيُسِ ﴾ الذي تشبه نظريته إلى حد نظرية نيشه في الإرادة ومصلحة الأقوى.

وقد رأى «كاليكليس» أن الشاقض عام وصارخ بين القوانين الوضعية والطبيعة ، فليس هناك سوى القوة ، وليس لفرد أن يمارس حقا إلا الحق الطبيعي للقوة، وذلك هو الطريق الطبيعي الذي يحصل به الفرد القوى على ما يهوى ، ويحقق به القوى ما عساه يريد من رغبة .

وقد أثبت أفلاطون حواراً حجيلا بين «كاليكليس» وسقراط نجتزىء بعرضه في هذه الصورة المجملة :

كاليكليس: إن الحير هو إرضاء الرغبة، وإشباع اللدة، وإن من يشاء أن يعيش حقا ، فإن عليــه أن يتيح لرغباته أن شمو إلى أقسى حد تستطيعه، وألا يحدها أو يفيدها أو يكبتها وعندما تنمو هذه الرغبات إلى حدها الأقسى، فيجب أن تكون لديه الشجاعة والذكاء لاستغلالها وتوجيهها وإشباع جميع مطالها.

وإذاكان الجمهور منالناس/لا يستطيع التمتع بهذه الحياة ، ويخجل من ضفه، ومن ثم يمندح عفته وقناعته نتيجة لعجزه، فإن هذا ليس معناه أن تخدعنا اتجاهات هذا الجمهور .

سقراط: إن مطلب اللذة نفسه، مطلب لانهاية له، ورغبات الإنسانية الشهوانية لا تشبع، وكلا حاولنا أن نشبع رغباتنا، واستحالة زادت شهوتنا. وتضاعفت رغبتنا فيا هو أكثر، واستحالة إرضاء رغباتنا نما يثبت سخف هذه المحاولة.

وليس إرضاء جميع أنواع الرغبات بلا حدود ، هو ما يريده الناس بالفعل، بل إن الناس ينشدون السعادة . وكيف تكون السعادة كمكتة بلا مندهب فكرى نستطيع على أساسه أن نفرق بين المذات الصالحة واللذات غير الصالحة ؟ إن الإنسان الذي يفعل ما يرغب فيه بالضبط - استجابة لرغباته العاجلة - ليس إنساناً سعيدا ، بل هو عبد لمواطفه ، بائس في عبوديته ،

ولا يمكن أن يوصف بأنه يفعل ما يرغب فيه حقا ، ذلك أن ما يرغب فيه ليس واقعاً تحت سيطرته الفكرية .

ليست الحرية في طلب اللذة ، بل إنها في حياة منظمة موجهة نحو استكال ما هو إنساني في الإنسان ، هناك خير للروح ، كا أن هناك خيراً للجسد ، ولكل منها علم خاص به . أما خير الجسد فلسميه علم الصحة ، أو علم الطب ، ومقياس الصحة هذا يتمثل فلم يحاول الطبيب أن سيده إلى مرضاه .

يقابلِ هذا العلم علم خلتي ، سلوكي ، يُسعَى بصحة الروح .

وكما أن الطبيب يسمى إلى الوصول إلى نظام معين يسير عليه جسم الإنسان حتى يبقى متمتماً بالصحة ، كذلك يجب أن يسمى رجل الدولة إلى تحقيق العقة والعدل في أرواح المواطنين.

إن السياسة فن عملي يتطلب معرفة بالطبيعة الإنسانية ، وكل ماهو صالح لها .

إن المواطنين ليسوا أشياء تعالج باليدين بل أشخاص تنطوى غوسهم على غايات، والمساعدة على بلوغ تلك الغايات، هي الفن المعيز لإرادة الدولة ...

كليكليس: إن هذه القاعدة قدتترك الفردتحت رحمتممتد ما ، والحياة في حقيقتها بشعة . سقراط : لا . إن الحياة ليست بشمة . انت مخطئ ، وإنميا: البشاعة هو طرقة الحياة ،كما تصفها أنت .

كَلِّيكُلِيسٍ : إِنَّ المُوتَ يِقِتْلُكَ إِذَا أَنْتُ لَمْ تَلَاطُفُهُ !

سقراط: ليس المهم أن تميش طويلا، بل أن تميش عيشة كاملة، والشيء المخوف ليس هو أن تموت، بل أن ترقى إلى العالم العلوى بروح مثقلة بالذنوب، وما من أحد يستطيع أن يهرب من يوم الحساب.

* * *

هذا الحوار يظهر دون شك الحلاف الفكرى بين غلاة المذهب الفردي الذى هدف إلى تغليب القوة الفردية على المذهب الجاعى فى السلوك وعلى الفلسفة الحلقية ، وأراد أن تجتمع الحقوق كلهااللفرد طالما أنه قوى، له أن يحقق كل ما له من رغبة ، ويشبع كل ما لديه من شهوة .

وقد قال أفلالحون في هذا :

إن المجتمع الذى يسمح للناس بأن تنمو فيه شهواتهم إلى الحد الأقصى والذى يستطيعون فيه أن يطلقوا العنان لرغباتهم ع يخضع آخر الأمر ويستسلم ويسلم قياده إلى شهوة جارفة طاغية . والطفيان ليس إلا ثمرة الحياة المشوشة التي لا تضبطها الضوابط. ولا تحدها الحدود · والحرية التي تسعى وراء اللذة ، تؤدى إلى العبودية .

* * *

هل تقف هنا وقفة لننبه إلى أن الفلسفة السوفسطائية التى دعت إلى مذهب القوة ، واستعباد القوى للضعيف ، لم تأت عفواً ، وإنما فرضتها مصلحة استمارية ، مغالية مستبدة لا تنظر إلا إلى الغلبة وفرض السلطان بالقوة .

لقد كانت أثينا فى القرن الخامس قبل الميلاد ، تسعى إلى السيطرة بالغزو على كثير من مدن اليونان ، وكانت أمنية أصحاب المصالح الذين يستفيدون عادة من الاستعار ، أن يحقق هذا الاستعار غاياته ، لتظل مصالحهم مضمونة ، لا يؤثر فيها مؤثر ، ليستمروا هم سادة متفوقين ، ولو على حساب المهزومين من البشر ، المغلوبين من أبناء المدن الأخرى ،

وهكذا كانت هذه الفلسفة مظهراً من مظاهر الطغيان الاستعارى الذى حرص عليه أصحاب المسالح من أبناء أثينا الغالبة الغازية .

وكان هذا الآتجاء هو اتجاء الطبقة التي تسمى إلى تسخير

الغزو لتحقيق مُصَالِحها الحَاصة ، ولو على حساب الأخلاق، واستعباد الإنسان .

* * *

على أن هذا الجانب المسرف في الفردية ، والثورة على مصلحة الجاعة ، لم يلبث أن تعرض لهزة عنيفة قوضت أركاته ، عندما بدأت حرب البلو بونيز وامتدت من سنة ٤٣١ في القرن الحامس قبل الميلاد ، إلى مطلع هذا القرن أى في سنة ٤٠٤ ، واشتركت فها جميع مدن اليونان ، واتتهت بهزيمة أثينا .

وشهد أفلاطون مقدماتها ، وكانت مليثة بالأزمات الداخلية والحارجية ، ولقد أدت هذه الأزمات إلى تقسيم مدن اليونان إلى فريقين يتحاربان .

على أن كل قسم من القسمين ، كان يمثل مذهباً فكريا ، إلى جوار ما تقرره المصالح وتقضى به الضرورات .

فأثينا كانت تمثل الاتجاء نحو الديموقراطية .

واسبرطه كانت تمثل الأعجاه نحو القوة و إفناءالفردفىالدولة . كان طابع أثينا الفكرى يميزها ، فى حين كانت اسبرطه تنديز بظابع استبدادى يقدس القوة الفشوم ويشيد بحق صاحب القوة . وفى هذا الجو عاش أفلاطون ، وكان قد تتلمذ على سقراط وشهد مصرعه ، واتصل بالسالم الحارجي ووقف على كثير من أسراره .

ونتيجة لدراساته وخبرته ، خرج على بنى قومه ينادى بسيادة الدولة سيادة مطلقة ، وعودة الفرد إلى مكانه الطبيعى من نظامها ، فليس للفرد صالح يختلف فى حقيقته عن صالح الدولة التى ينتمى إليها ، ورأى أفلاطون فى هذا ، الحل الوحيد لمشكلات أثينا التى أخذت ترزح تحت عوامل التمزق والانقسام والفساد .

وأخذ أفلاطون فى كتابه « الجمهورية » يناقش السوفسطائيين ، ويحاول أن يدحض بالدليل ما ذهبوا إليه من تغليب للفردية على روح الجماعة .

وقامت فلسفة أفلاطون عن الدولة ، على نظريته في العدل . وهاله أن يذيع المتطرفون من السوفسطائيين من أمشال لا كالبكليس» أن العدل يتمثل في إرضاء الفرد لشهواته وإشباعه لرغباته ، ورأى أفلاطون أن هذه الدعوى إفساد للشباب الأثيني، وهدم لمبادئ الأخلاق وقضاء على الوحدة الاجتاعية . ورأى أفلاطون أن العدل لا يقوم على المتمة وإرضاء

اللذات الحاصة ، بل هو صفة من صفات المواطن تصونه عن. اتباع هواه ، وتهيئه إلى أن يقصر نشاطه على أداء وظيفته ليتحقق بذلك إتفانه لما يقوم به من نشاط و يتحقق بالتالى الصالح العام .

وكانت هذه النظرية الجديدة ، تطوراً لنظام الدولة في أثيناً . ومرحلة جديدة من مراحل التفكير في أصلح النظم لها .

وقد دعا أفلاطون إلى توحيد نظام الدولة، وإخضاعها لسلطة واحدة ذات سيادة، تنبثق عن القوة الفكرية للمجتمع، وتمثلها تمثيلا صادقاً.

ورأى أفلاطون أن السياسة هي أصعب الأمور تحصيلا وتنفيذا وأن السياسة فن يحتاج كسائر الفنون إلى حيلة الحاكم في تصريف الأمورواذا دعا أول الأمر إلى أن تطلق الحرية للحاكم يمارس الحكم ، ممارسة غير مقيدة بقوانين موضوعة ، حتى تتوفر لديه الحرية في التصرف ، يعالج أمور المواطنين ، كما يعالج الطبيب مرضاه ، لا يقيده إلا ما يراه من الصالح العام .

ولكن أفلاطون نفسه ، عاد يدعو إلى اتفاق المواطنين على قواعد وقوانين تضبط الأمور بالنسبة للحاكم والمحكوم . وكان منطقه قائماً على أتنا طالما لا نعرف في مجتمعنا شخصا صالحا بالميلاد صلاحية فائقة لأن يتولى الأمر ، مثله فى ذلك مثل ملكة النحل . . . فلابد من الاتفاق على هذه القوانين ، لضبط قواعد المجتمع .

. . .

وهكذا كانت نظريات أفلاطون هى الوجه المقابل لدعوى غلاة السوفسطائيين فلم ير معهم أن يترك الأمر للأقوى ، ولم يوافقهم على أن العدل في إشباع اللذة وإمتاع الجسد وتحقيق الرغبات الحاصة ، وإنما أقام المجتمع على أساس جديد ، ونظر إلى العدل نظرة جديدة ، وأقام أكبر وزن للسلطة الفكرية التي تسيطر على كل السلطات الإنسانية الأخرى ، وجعل من ممثلها وروادها حكاما يتخصصون لتحقيق الصالح العام ، وخدمة مواطنيم ، والسهر على أرواحهم ، وتكون السيادة مطلقة للدولة بمثلة في هؤلاء الحكام .

و نظر إلى القوانين على أنها قبود تقيد من السلطة المطلقة التى نادى بمنحها لممثلي القوى الفكرية في المجتمع ، ولكنه مع ذلك آثر الاتفاق على مجموعة منها لضبط موازين المجتمع . ووجد أفلاطون في منطق السوفسطائيين إفسادا للشباب الأثيني ، وحاول علاج هذا الفساد ، لسيادة العدل ،

في مجتمع كامل ، تتقرر فيه السيادة للدولة .

* * *

وجاء أرسطو ، تلميذ أفلاطون ، فتطور بدعوة أستاذه أفلاطون تطوراً جديداً .

ولئن كان أفلاطون قد تأثر بظروف المجتمع الأثينى الذى عاش فيه ، ودفعته هذه الظروف وماكان هذا المجتمع يرزح تحته من انقسام وفساد وانهيار إلى إقرار نظرية السيادة المطلقة .

ولئن كان أفلاطون قد واجه السوفسطائيين الذين كانوا يسعون إلى إخضاع كل شئ الصالح الحاس، وللرغبة الحاصة، وللشهوة.

لئن كان أفلاطون قد واجه هذه المشكلات جميعاً ، فأراد بنظرية العدل أن يمد الحطر عن هذا المجتمع الذى عاش فيه ، وحارب غلاة السوفسطائيين بنظرية سيادة الدولة ليقضى بذلك على الفردية ، وحارب الذين آمنوا بالسوفسطائيين ، فإن ظروف أرسطوكانت غير ظروف أستاذه أفلاطون .

ولذا نجد أرسطو يتجه اتجاها آخر يدعو فيه إلى قيام الدولة الحلقية في المجتمع . وقد راى أن مثل هذه الدولة لا تقوم إلا بسيادة القانون، بشرط أن يوضع مثل هذا القانون وضعا محكماً دقيقا، فيمبر عن احتياجات المجتمع، ويضبط القواعد والحدود، بما ينظم العلاقة بين الناس تنظما صحيحاً وعادلاً.

وأرسطو يقسم المجتمع إلى ثلاث طبقات:

تدير الأمور ، لطول ما قاست من الحاجة والجيل .

الأغنياء جداً والفقر اءجداً والطبقة الوسطى التي تكون الوسط بين طرفين وهو يفضل الطبقة الوسطى وير اها خير الطبقات ، لأنها هى الطبقة المعتدلة التي والسياسى . ويرى أرسطو أن إعطاء الحكم المطبقة الفنية جدا معناه إناحة الفرصة لمذه الطبقة حتى تستبد ، وتسترق الطبقات الأخرى ، فإذا أعطى الطبقة الفقرة جدا ، فإنها لن تعرف كف

والدولة المثلى فى نظره ، هى التى تربط بين السياسة والأخلاق ، وتحاول أن تقم مجتمعاً تشيع بين أفراده روح الود والصداقة والحرية ، مجيث يحسون أنهم أصدقاء يستطيعون أن يتفاهموا على أمورهم ، وأن يلتقوا عند مطالب مجتمعهم . . ولهذا فإن أرسطو يسند السلطة إلى الطبقة الوسطى ، وكما كانت هذه الطبقة الوسطى ، وكما كانت هذه الطبقة الوسطى كبرة وقوية ، ومتفوقة على الطبقة بن

الأخريين ، كما كان ذلك موفوراً أمكن أن يقام في المجتمع توازن حقيق ، يحقق الحير ، ويقم المجتمع على قواعد الأخلاق . إن أرسطو ينسب الفضائل الحلقية إلى الطبقة الوسطى ، ولهذا حرص على أن يوليها السلطة ، على اعتبار أنها تكون عادة كثرة المجتمع .

وقد رأى أن الحياة السعيدة ، هى الحياة الفاضلة القائمة على الحير ، والفضيلة والحير لا يتحققان مالم يتحرر الفرد من رق العقبات التي تكبله .

ومقياس الحير والفضيلة عند أرسطو دائماً هوأوساط الأشياء، لأنها دائماً فى متناول كل الأبعاد ، تستطيع أن تحققها .

وفى نظرته للدستور ، رآه وسطا من الأوساط ، يمكن

ان يحقق مصلحة الجميع ، لأنه فى متناول الأبعاد جميعاً .

وكما أعطى السيادة للطبقة الوسطى فى المجتمع ، كذلك أعطى الدستور نوعا من القداسة ، بحيث يكون سلطانه فوق كل سلطان. .

وقد ربط ارسطو فى كل محاولاته السياسية بالأخلاق ، فهو لا يعرف معنى للسياسة ما لم ترتبط بقواعد خلقية محكمة ، تحقق الحير للناس ، وتقيم حياتهم على الفضائل ، وتربط تصرفاتهم بقيم وموازين يتفق عليها المجتمع .

* * *

و هكذا نجد أن فلاسفة البونات أحاطوا فى نظراتهم السياسية ، بجميع وجهات النظر ، وجميع تطورات الإنسان ، فسرضوا فى هذه النظرات إلى سلطات الفردو انطلاقه من كل قيد وعبثه بكل قانون ، وخروجه على كل قاعدة .

وعرضوا لنظام العدل ، وقصر هذه القوة على الذين يستحقونها من المتفوقين الأذكياء ، على أن يكونوا حقيقةصفوة فكرية تعرف حدودها ، وتقدر الصالح العام .

و تطوروا بعد ذلك إلى ربط السياسة بالأخلاق ، وآثروا أن تسود المجتمع الطبقة الوسطى ، والمقابيس الوسطى .

* * *

هل وقف الفكر الإنساني عند هذا ، في نظرته إلى الأخلاق ، وربطها بالسياسة ? .

إن تردد هذا الارتباط بين السوفسطائيين وأفلاطون وارسطو ، كان ثمرة من ثمرات النطور في البيئة اليونانية

و نفسير أحداث هذا النطور ، واتجاهات كل فريق وفقا لمذهبه في الإصلاح ، وتقديره الحاص للمصلحة الحاصة أو العامة .

على أن هذه النظرة قد صادفت نطوراً جديداً في عهد الرواقيين ، بعد أن تكونت أضخم دولة إغريقية في مقدونيا ، ونجحت في فرض سيطرتها في عصر فيليب والإسكندر الأكبر من بعده ، وزالت أسباب الانهيار الاجتاعي التي شهدتها المدن الإغريقية فها سبق ذلك من سنوات عجاف .

وكان لاتصال الدولة الجديدة القوية بالسالم الحارجي ، وبالحضارات الأخرى ، أكبر الأثر في نشوء هذه الفلسفة الجديدة ، والدعوة إلى إقامة دولة عالمية تديرها هبئة عليا من الفلاسفة والحكاء ، تنشد المساواة والإخاء الإنساني وتسعى إلى تتبيت الشمور بالواجب في ضائر الناس ، وتدعو إلى التمسك بأهداف الحكمة والفضيلة وتروض النفوس على القناعة والرضى ومقابلة أحكام القضاء والقدر بالهدوء والاطمئان . فالكون كله وحدة واحدة منظمة تتكون من المقل أي الله ، والمادة والحوادث تسير في دائرة طويلة ، وحينا تنتهى تبدأ من جديد، وتتكرر الحوادث كا هي عاما وتدعو الرواقية إلى الأخوة بين

الناس بمسا فيهم العبيد والبرابرة ، وتؤمن بان حياة الفضيلة هي

ووجد المثقفون والمولمون بالنزعات الفكرية غــذاءهم الروحى والحلق فى هذا المذهب ، وفيا عرف عن تعاليم الفيلسوفين: زينون وأبيقور ، خاصة ما اتسمت به تماليمهما من طابع دينى ، ربما كان أثرا للحضارة المصرية القديمة ، بعد أن وصل المقدونيون إلى الإسكندرية .

ولمل سبب إقبال المتقفين على هذه الفلسفة الجديدة ، ما كانوا قد وصلوا إليه من ضيق بالديانات الوتنية ، وما وفره المذهب الجديد لطاقاتهم الروحية من زاد فكرى وروحى وخلقى، يهدف إلى تحقيق السعادة فى المجتمع، ورعاية الواجب، وتبيت دعام الأخلاق.

وقد كانت فلسفة الرواقيين تتجه إلى النظرة الإنسانية الشاملة ، وتميل إلى أن يسود العالم نظام واحد ، تتوفر فيه العدالة ، ويتمنز بالأخلاق .

كانت هذه الفلسفة امتداداً لما سبق أن تعرضت له الفلسفة الإغريقية من قيم ، وما حاولت أن تحققه من قواعد السكوك .

وبالرغم من أن التطور، قد يتخذ بعد هذا أشكالا مختلفة، فإن الحقيقة التي لا تشكر هي أن الإغريق، كانوا قد وضعوا البذور الأولى للفلسفات وللمناقشات السياسية التي تعرضت لنظم الحكم، أو أشكال السيادة، أو الارتباط بين الأخلاق والساسة في المحتمعات.

وكانت الظروف تشكل دائماً كل اتجاه، وتؤثر على كل مذهب، وإن التقت جميعها عند الأسس التي وضعها فلاسفة المدنان.

﴿ فَإِنْ بُودَانَ ﴾ الذي دعا إلى الحكم الملكي المطلق ،
 عندما كانت السلطة الدنبوية والدينية في يد واحدة لم يكن يعبر
 إلا عن احتياجات فرنسا ، في القرئ السادس عشر .

 وتوماس هوبز » الذي شارك «بودان» الدعوة إلى هذا
 اللون من نظم الحكم ، كان خاضعاً للظروف التي اجتازتها انجلترا في القرن السادس عشر كذلك .

وكلاما كان يدعو إلى هذا النظام رغبة فى التخلص من الانتسامات والفتن والحروب التى تعرضت لها بلاده ، وأثرت على أخلاق الناس، وأفقدتهم الثقة بقدرتهم .

والفرق بينهما أن ﴿ توماس هوبز ﴾ بني دعوته ، على نظرية

العقد الاجتاعي ، فلما ظهر « روسو » أخذ نظرية العقد الاجتاعي ليدعو بها إلى سيادة الشعب المطلقة ، فيضع كل فرد شخصه وقوته ، في وحدة مشتركة ، تشكون منها السلطة العلما للإدارة العامة ، و يصبح كل عضو جزءا لا يتجزأ من السكل . ورأى « روسو » أتنا بهذا نتماقد على تكوين هيئة خلقية جاعية ، تتألف من الأعضاء الذين أعطوا أصواتهم ، واستمدت من هذا وحدتها و شخصيتها العامة ، وحياتها و إرادتها .

وعندما ظهر «هيجل»في ألمانيا ، تأثر با تتصارات و نابليون على قومه ، فضى في النيار السابق ، الذي بدأ بأرسطو واتهى بروسو ، مع فرق واضح كبير ، وهو أنه دعا إلى إقامة الدولة القومية ، على أساس مثالي ، تسود فيه الأخلاق الفاضلة ، ومتمد فيه الأشخاص على أنفسهم في الحياة ، في نطاق نظام الدولة التي تتولى مسئولياتها عنهم ، كما يتولى رب الأسرة مسئولياتها عنهم ، كما يتولى رب الأسرة مسئولياتها عنهم ،

وكانت دعوة هيجل إلى المثالية واضحة ، فبدأ من الأفراد في حياتهم الحاصة ، ومضى في تطبيق هذه المثالية حتى وصل إلى الدولة وسيادتها ، كما كانت دعوته إلى الدولة القومية قأئمة على ظروف ألمانيا ، وطموحه إلى أن تتمكن بلاده من محاربة فرنسا والثار منها والانتصار علها . ولهذافإن هيجل كان خلقيا في دعوته داخل دولته ،ولكنه ترك علاقات الدول بعضها بالبعض الآخر خاضعة لقوانين الطبيعة « البقاء حق مقرر الأقوى ، والهزيمة عن طبيعي للضعيف » . ولمل هذه الفلسفة قد وحدت ألمانيا ، لكونها صبخت علاقاتها بالمالم الحارجي بلون خاص من عصر بسهارك حتى عصر النازية .

. . .

وجاء هارولد لاسكى فى هذا القرن ، ففسر الأطوار التى مر بها الذين فكروا فى نظام الدولة تفسيراً مرتبطاً بالظروف التاريخية التى مرت بأوربا فى القرن السادس عشر ، من نزاع دينى أدى إلى قيام الدولة على أسس قومية ، ورأى أن العالم وقد تخطى هذه الظروف فى القرن العشرين ، أصبح على المفكرين فيه أن يبنوا نظرية الالزام السباسى على أساس خلتى .

ولم ير لاسكى أهمية كبيرة لقيام الدولة قياماً منفصلا عن سائر أجزاء العالم ، لأنها ستصبح فى هذه الحالة عرضاً تاريخيا ، لا حضفة عامـة .

لهذا دما إلى أن يكون الولاء الحقيقي للمالم ، وأن تراعى في نظمنا مصلحة البشر جميعاً ، ومن ثم اتجه لاسكى إلى إقامة حكومة عالمية ، تحل منازعات الدول ، حتى لا تحل الدول القائمة على القوميات المتطرقة مشكلاتها عن طريق الحرب ، فإن في هذا خيانة للمقل وللا خلاق .

على أن لاسكى لم يستبعد فكرة الدولة ، وراى فى سلطتها على أفرادها تمثيلا للإرادة الفردية ، بحيث لا تقف هذه السلطة حائلا بينالفرد وحقه فى تنمية شخصيته ووصوله إلى حد الإبداع .

ويرى لاسكى أن الدولة تقوم لمساعدة الفرد على تنمية شخصيته والتعبير عنها تعبيراً كاملا .

ويقر لاسكى مبدأ تعدد سيادة الدولة بدلا من سيادتها المطلقة كما ذهب الفلاسفة من بودان إلى هيجل ، وعلى هذا - تصبح هذه السيادة عنده محدودة .

وتفسير لاسكى للسيادة يقوم على أن يكون للدولة نظام خلق يستند إلى رضى أعضائها .

ویتخذ لاسکی السعادة مقیاسا لنقریر الصلة بین الحاکم والمحکوم ، من حیث استخدام سلطة الدولة .

وخطا لاسكى خطوة إيجابية موفقة عند ما أكد الأساس الحلق لسلطة الدولة ، وأن البولة وسيلة لا غاية .

وهو ممن يؤمنون بالفرد ، على اعتباره صاحب الشخصية الحقيقية والقوى الحلاقة المبدعة ، ومن هنا بنى نظرياته على أساس خلتى يستمد جوهره من شخصية الفرد ، وما تتخذه هذه الشخصية من وسائل اجتماعية لتحقيق توازنها وكمالها . وبرغم إيمان لاسكى بالفرد ، وبأن الدولة تقوم لتحقيق مصالحه وإسعاده فإنه لم يبخس الدولة حقها من تنظيم الملاقات بين الأفراد ، وتوزيع الحدمات عليهم وتنسيق ما تسفر عنه قواهم الحلاقة ، بحيث يسود المجتمع نوع من التعاون العادل بين الأفراد ، وما ينتجه هؤلاء الأفراد .

ولقد وقف هارولد لاسكى فى أعقاب الحرب الكبرى الثانية يؤيد بكل ما يستطيع من قوة ، حكومة العال البريطانية ، وكانت سياستها الاشتراكية تهدف إلى تنظيم المجتمع عن طريق تدخل الدولة .

وبهذا نجد لاسكى وهو يدعو إلى العناية بالفرد ، والعمل على إعطائه فرص التمبير عن شخصيته وتحقيق سعادته ، يدعو في الوقت نفسه إلى تقوية الدولة لا إلى إضعافها ، بل وإلى تدخلها لتنظيم المجتمع في ظل حكومة اشتراكية ، هي حكومة الميال البرطانية .

وهو يفسر ذلك بأنه ليس تناقضا على الإطلاق، فإن صالح الفرد هو مصدركل قوة للدولة، ومصدركل عمل تأتيه . ولا مالد أن تأو لا كري أنه وأد أكر أرد الذك

ولا شك أن تأثير لاسكى قد أثر ثأثيراً كبيراً على الفكر الحديث فى هذا القرن ، وكانت دعوته قائمة على تمجيد القيم الحلقية ودعم الطاقات الروحية ، لتنيسر السعادة للبشر جميعاً ، وليستقر بينهم السلام .

* * *

على أثنا لو تركنا هذه الاتجاهات جميعاً ، ونظرنا إلى عالمنا ، فى المنطقة التى نميش فيها ، والتى نرتبط بها برباط من الود والصداقة والإخاء .

لو أتنا تركنا أوربا ، والنطور التاريخي لأحداثها وفقا لظروفها ، وماكان لذلك من أثر في اتجاهها نحو القيم الحلقية أو سدها عنها .

لو أتنا نظرنا إلى قارتى : آسيا وأفريقيا ، لهالبا ما طرأ عليها من تطور عظيم فى حياتيها السياسية ، فلقد استقلت فيها دول كبيرة ، وحصلت مجموعات ضخمة من الناس على حرياتهم ، واستعادوا سيادة أوطانهم على أرضهم ، بالكفاح المعنى الدائب الذى لم ينقطم .

فنى آسياً استقلت كل من الهند والباكستان وسيلات وأندو نيسيا والأردن والسعودية واليمن والعراق ولبنان وسورية وأفغانستان وإيران والصين .

وفي إفريقيا استفلت مصروالسودان والحبشة وليبيا ومراكش

وتونس وغانا وغينيا واتحاد مالى والصومال ومدغشقر والكوننو، وفى الغد القريب شحصل الجزائر على استقلالها نتيجة لهذا الكفاح الطويل المرير الذى عائته وأخلص له أبناؤها الشجعان. كما أن هناك عددا من الدول الإفريقية التي سوف تحصل على استقلالها في القريب العاجل.

كل هذه الدول استقلت بعد أن حققت استقلالها بالدماء ، وتضحيات الأحيال المتعاقبة من أبنائها .

ولئن كان هذا الاستقلال جليلا فإن المحافظة عليه أجل . ولن يتيسر لدولة حديثة المهد بالاستقلال أن تحافظ على استقلالها بين الفتن والمؤامرات ، ونظرات المستعمرين القدامى المنطوية على الغيظ ، إلا إذا حافظت على وحدتها ، ووضعت حدا لانقساماتها الداخلية ، وقو"ت الروابط الروحية والفكرية بين أبناهها ، في اتحاد خلق قوى متين .

ولعله خيل لبعض هذه الدول ، أن تنهج مناهج السياسة الغرية ، في النظرة إلى الديمقراطية ، دون عناية بالاختلاف البين بين الظروف ، فتركت للأحزاب حرية العمل ، على اعتبار أن ذلك هو الأساس الديمقراطي الذي تقيم عليه استقلالها .

وإذا هذه الأحزاب ، وأكثرها نشأً في كنف الاستعار ،

وعا فی ظل من رعایته ، وتشیع باستمار فکری استشری فی تفکیر قادته .

وإذا هذه الأحزاب، تصبح هى الحطر الحقيق على وحدة الوطن ، وعلى اتحاد أبناء الوطن ، وهو المظهر الحلقى الذى يمكن أن يحمى الاستقلال ، ويصون الحرية ، ويذود عن كرامة الوطن .

وإذا تجربة الحكومات الحزية فى مستهل استقلال هذه الدول ، تصبح كارئة تهدد أمن الدولة ، وتنذر بأن المصير المحتوم ، هو أن الاستمار سيعود ، وأنه كان هباء ماذهب من دماء الشهداء ، وعذاب المدنين .

على أن الأمر لم يدم طويلا ، فسرعان ما تبينت الكثرة من هذه الدول أن الإبقاء على الاستقلال أجل كثيراً من الإبقاء على النظام الحزبى ، وأن اتحاد الأمة ضرورة خلقية من الضرورات التي تحدمها المناعة صد إغراء المتآمرين.

وكانت النتيجة أن عادت أكثر هذه الدون سلر إلى ظروفها لتقيس عليها احتياجاتها الوطنيسة ، واحتياجاتها الحلقية ، فتبنى اتحادها من عناصر واقعها ، لاتستورده ، ولا تسمح لعنصر غريب عن طبيعة الحياة فيها ، أن يتسلل إلى ضميرها ليقيد هذا الضمر ، بعد أن تحرر وأفاق .

ولتأخذ بأكستان مثلا .

لقد مرت بتجربة الحياة الحزية ، فأصبح فيها عدد من الأحزاب يتنافس على كراسى الحكم ، توجهه قوى من خارج البلاد ، بل من دولة الاحتلال القديم ، فلم يكن بد من أن تتدخل القوات المسلحة ، لتستولى على الحكم ، وليملن الرئيس أيوب خان أن النظام الجديد سيعيد الحكم الديموقراطى الصحيح ، ولكن بالأسلوب الذي غيمه الشعب وغيد منه .

ولم يكن أمام صحف بريطانيا إلا أن تعترف بأن هذه الثورة كانت نتيجة من نتائج تدخلها عن طريق الأحزاب .

وفى ٧٧ أكتوبر ١٩٥٩ ، بعد عام من تولى الرئيس أيوب خان السلطة أعلن بداية الحطوات فى طريق التنظيم الجديد فى باكستات ، وهو ما أطلق عليه نظام «الديموقر اطبات الأساسية » .

ويستهدف هذا النظام تحقيق الحكم الذاتى الشعب، بكل مستوياته ابنداء من القاعدة فى مجالس القرى، ثم مجالس المقاطعات، ثم مجالس المراكز، ثم المجالس الإقليمية، ويتهى هذا النظام إلى قمته في المجلسين الاستشاريين الشمية في المقاطعتين اللتين تتألف منهما باكستان .

وهكذا وجدت باكستان أن عليها أن تجد الطريق إلى حل مشكلاتها .

جربت الأحزاب ، فسادت الانتهازية بين الحزبيين ، وخضمت الموازين للعامل الحاس ، والمنفعة الحاصة .

وضاق الشعب بالحال ، ولم تكن هناك وسيلة التعبير عن هذا الضيق إلا أن تقوم ثورة تستولى على الحكم ، وتتولى الأمر ، وتضع النظامالذي يتفق مع طبيعة البلاد ويوحد صفوف أبنائها، ويمكن للقيم الحلقية أن تسود ، نما يجعلهم أقدر على حماية استقلالهم والدفاع عن حريتهم .

وفى أندونيسيا أدت التجربة إلى انقسام خطير فى صفوف أبساء الشعب الأندونيسى ، وأخذ قادة الأحزاب يتنازعون مناصب الحزب ، واتهى الأمر بأن أعلن الرئيس سوكارنو إنذاره لرجال الأحزاب ، بأن يراعوا مصلحة الوطن ، وأن ضعوها في الاعتبار الأول .

واضطر الرئيس سوكارنو إلى حل البرلمان ،وتعيين برلمان آخر ، كما اضطر إلى تنفيذ لون من ألوان الديمقراطية ، أطلق عليه « الديمقراطية الموجهة » وكون مجلساً استشاريا يسدى المشورة لمجلس الوزراء ، ويصبح على البرالان أن يضع التشريات الشريات ال

وقد وصف الرئيس سوكارنو الحال فى ظل الانقسام الحزبى، بأنها استمرار للاستعار الغربى فى أندو نيسيا، وطالب بأن يتحدا لمواطنون ، على أساس من القيم الحلقية ، النهوض بالبلاد ، وتخليمها من هذه النيارات الغربية الضارة .

* * *

وفى الهند نادى نارايان الزعم السابق للحزب الاشتراكي الهندى ، بنظام الندرج بين مختلف المجالس ، ابتداء من مجالس القرى ، إلى مجالس الأقالم ، إلى مجلس الدولة .

وطالب بأن يتم انتخاب أعضاء هذه المجالس على أساس الكفاية الشخصية لسائر المواطنين ، لا على أساس ترشيحات الأحزاب .

ويقول نارايان إن كل المشروعات والأنظمة المأخوذة عن الغرب لن تؤدى إلى نتيجة ما ، وإن نظمنا يجب أن تنبع من يئتنا ، ومن نظام حياتنا . ولولا أن حزب المؤعر فى الهند يرتبط بتاريخ طويل فى الكفاح .

لولا هذا لظهرت في الهندعلامات جديدة ، لتطور جديد ، نحو الآتحاد ، والاعتباد في نظم الحكم على ما توارثته هذه الدول من حضارات قديمة فأمّة على نوع من الصوفية الحلقية هي أساس القيم الحلقية التي تسود هذه المنطقة من العالم .

. . .

أما فى إفريقيا فإن تجربة السودان، وثورته على الانقسام الحزبى لا تزال ماثلة فى الأذهان، تمر بدورهاالطبيعى فى طريق الاتحاد القام على القم الحلقية الموروثة.

كذلك فى غينيا ، وقف الشعب صفا واحداً خلف زعيمه سيكو تورى ، وهو يتحدى دىجول ، عندما زار غينيا فى سنة ١٩٥٨ ، ويعلن باسم الشعب أن غينيا تفضل الفقر مع الحرية ، على الغنى مع العبودية . ولقد ناشد سيكو تورى شعبه الاتحاد قبل الاستقلال ، فإن الاتحاد فى الضراء هو أساس الاتحاد فى السراء

و نالت غينيا استقلالها ، وانديج حزب الكتلة الإفريقية وهو حزبْ المعارضة فى الحزب الديموقراطى برياسة سيكوتورى، ليتكون من هذا الاندماج ، اتحاد وطنى قومى لشعب غذاكله.

وقد وصف سبكوتورى هذه التجربة بأنها إفريقية خالصة ، هدفها الإبقاء على وحدة الشعب ليحقق مطالبه دون اهتمام بأى اعتبار مذهى .

وفى غانا مجالس فى القرى ينتخب الرجال والنساء أعضاءها، وهناك مجالس للمحافظات ، ثم مجلس وطنى واحد .

وفى نطاق هذه المجالس يستطيع الشعب أن يقرر مصيره . وفى غانا حرص الرئيس نكروما منذ بداية الاستقلال على وحدة بلاده بقيادة حزب المؤتمر الشعبى ، لتكون هذه الوحدة عاملا فعالا فى دعم استقلال البلد ، وفى العمل على استقلال إفر قياكلها .

ولقد ظهر بوضوح أن دستور غانا يهدف إلى تأكيد هذا الأتحاد بين أبناء الشعب، لما ينطوى عليه من قيم خلقية ضرورية لبناء المجتمع بناء سلمها .

وأكد الرئيس نكرومانى أحاديث مختلفة أن حزب المؤتمر الشمى ، يضم شعب غاناكله ، وأن المنظات والهيئات على اختلافها ممثلة فيه تمثيلا كافياً ، ضماناً لأن يكون هذا الاتحاد تعبيراً صادقاً عن الجماعة كامها .

* * *

و همكذا نرى فى دول قارتى آسيا وأفريقيا اتجاهات جديدة بعد ما مرت به من كفاح طويل ، ثم بعد ما مرت به من فترات القلق فى تاريخها و بعد أن ثم لها الاستقلال .

فلقد انمخدع بعضها بالديموقر الحية الغربية ، القائمة على الصراع الحزبي .

وانخدع بعضها بما للاًحزاب فى هذه البلاد من تاريخ فى الكفاح.

و تصورت شعوب هذه البلاد ، أنه من المكن أن تمفى الأمور على هذا النحو في عهد الاستقلال .

على أن مطالب الناس بعد الاستقلال تختلف دائمًا عنها قبل الاستقلال .

فنى فترة الكفاح الوطنى لتحرير الوطن ، لا يتطلع الشعب عادة إلا إلى تحقيق استقلال بلاده ، أما بعد أن تستقل ، وتجلو عن أرضها قوات الاحتلال ، فإن الطبيعي هو أن تزداد آمال الناس في الاستقرار ، وفي النمو ، وفي الرخاء .

وهذا لن يتأتى بالحلافات بين قادة الأحزاب، ولن يتوفر بين جشع المطامع الحاصة، ولن يتحقق فى جو من فساد النمة وفساد الضمير .

وتسود أبناء الشعب عندئذ حالة من القلق النفسى تجعلهم يتطلمون إلى وسيلة للإنقاذ . وتنوفر الوسيلة بلاشك ، فإن الشعوب لا تستطيع أن تطاول المتلاعبين بقضاياها ، المستغلين لموارد البلاد ، أكثر مما ينبغي .

وعندما تتوفر هذه الوسيلة ، تتجه الأنظار إلى القيم الخلقية ، تسعى لإقرارها فى القلوب ، وفى الضائر .

ومظهر هذه القيم لا يتخذ شكلا سياسيا ، إلا فى وحـــدة الصفوف ، وفى انتظام المجموع ، فى اتحاد قوى متين ، يتساند فيه الجميع ، من أجل غاية واحدة ، هى تحقيق الصالح العام .

وعندئذ تظهر لهذا الاتحاد أشكال مختلفة ، وفقاً لطبيعة كل بلد ، وظروفه التاريخية ، وتقاليده الموروثة .

* * *

وفى شعوبنا ، حيث قامت الحضارات على قيم من الأخلاق

الفاضلة ، وحيث كان السلوك الحاص ، هو أساس كل المدنيات. في هذه المنطقة من العالم ، حيث نزلت الديانات ، وهبطت رسالات السهاء.

فى أرضنا حيث سالت دماه الشهداء ، دفاعاً عن معالى الكرامة والشرف والفداء .

فى هــذه الشعوب ، وفى هـذه المنطقة ، وفى هذه الأرض يصبح طابع الأخــلاق هو الطابع المميز لحياتنا الموجه لبناء مستقبلنا .

ولئن كان الرسول محمد صلوات الله عليه قد بعث ليتم مكارم الأخلاق، فإتنا في إثره لم نتوان عن البحث عن الطريق الذي يقودنا إلى قيم خلقية تصون وجودنا وتذود عنا ما لقيناه من ويل، وما تعرضنا له من محن.

وكان الآتحاد القومى، مظهراً لاتجاهنا نحو القيم الحلقية الجديدة، في مجتمعنا الحر الجديد.

إنمتًا الأمم الأحشلاق

ان موجة القلق التي سادت العالم ، منذ بدأت المناقشات في أشكال الحكم وحق السيادة ، منذ دب الحلاف بين أنصار نظرية إطلاق سلطات الفرد حتى يشبع رغباته ويملأ حاجات نفسه ، وأنصار نظرية المجتمع وسيادة الدولة ، وهل تكون مطلقة أم مقيدة ، بقيود من الدستور ، أو من النظرة المثالية إلى معنى الدولة ، أو من سلطات أخرى أو تنظيات أخرى نشأت مع التعقيد الاقتصادى والاجتماعى .

هذه الموجة التي بدأت بسقراط وأفلاطون وأرسطو ، والسوفسطائيين والرواقيين ثم سادت أوربا فى القرون الوسطى ، فتعرض لها بوذا وروسو وهيجل ولاسكى فيهابعد ذلك .

هذه الموجة من القلق والشك والحوف على مصير الإنسان، والرغية في توفير أكبر قسط من السعادة له .

هذه الموجة التي تردد الذين عرضوا لهـ بين السياسة والأخلاق، فربطوا بينهما حيناً وفرقوا بينهما حيناً آخر .

هذه الموجة التي تسللت إلى عالمنا في قارتي آسيا وإفريقيا ،

مع جنود الاحتلال ، وما جلبه جنود الاحتلال معهم من الجهل والفقر والمرض والحوف والأحزاب .

هُذَهُ اللّوجَةُ مَا كَانَ لَهَا أَنْ تَسْتَمْرُ فَى بلاد دفعت الدم عَمَا للاستقلال ؛ وما كان لها أن تتجاهل مابدلته من تضحيات ، فى سبيل مثل مستوردة ، أو قيم دخيلة ، أو نظريات تنتهى آخر الأمر بالضعف ، والهوان ، وما ينتج عن الضعف وعن الهوان من عودة الاحتلال ، إن لم يكن بالجنود ، فبالأفكار والآراء والسيطرة الفكرية .

ولقد انحسرت هذه الموجة في كل الدول القريبة العهد بالاستقلال في قارتي آسيا وإفريقيا ، وهب على هاتين القارتين ، تبار نابض بالحركة والحياة ، يحمل مبادىء الأخلاق ، وينطوى على التمسك بالقيم ، ويلخص هذه المبادىء وهذه القيم في شيء واحد هو اتحاد الصفوف ، واجتماع الكلمة ، والنداء الواحد بالهدف الواحد في المجتمع الواحد للصالح العام ،

禁申报

ولقد كانت ثورتنا طلبعة هذه الدعوة ، فمنذ اندلعت الثورة في ٣٣ يوليو ١٩٥٢ ، ومجلس الثورة ينادى أبناء الشعب أن يتحدوا ، وأبناء الشعب يلبسون النسداء ، فيقبلون على الدعوة الجديدة ، بالحماسة نفسها التي أقبلوا بها على الثورة

الناصة القوية الصادقة ، المعبرة عن آمال الأمس ، وأحلام الأحيال .

ولما نجحت دعوة الثورة ، السع نطاق الأتحاد ، واتسع نطاق القيم الحلقية الأصيلة في هذا الشعب ، فانتقل من داخل مجلس الثورة إلى مجموع الشعب .

وامتحنت الأخلاق الجديدة أصعب امتحان ، وتعرضت لأدق محنة يتعرض لها شعب تواق إلى الحرية والتحرر والاستقلال.

وكان ذلك خلال ألعدوان.

و لما نجحت القيم الجديدة ، واتحدت الكلمة في رد هذا العدوان ، سرت في العالم موجة من الدهشة والعجب .

ولكن الذين كانوا يترجمــون خطانا على الطريق، رأوا أن هذا هو خير طريق إلى الهدف: الآتحاد، القائم على الأخلاق.

فإذا دول آسيا وإفريقيا الناهضة ، والتى انتزعت حقها من الحرية والاستقلال ، تبدأ نخداة النصر ، تفيد من تجارب الثورة العربية الجارفة ، وتعليق مبادئها بلا خوف أو تردد، بعد أن ثبت على الأيام أن هذا هو الطريق السليم ، الذي يقود إلى الغامة المثل :

وكانت وحدة الإقليمين في سورية ومصر ، دليلا جديداً على أن الطريق الجديد، هو خير الطرق وأسلمها .

وشاعت الدعوة فى كل مكان ، وتنادى بها الأحرار هنا وهناك ، وأحست الدول الاستمارية القديمة أن الأوان قد آن ، لتغير من نظرتها إلى هذه الدول ، فلا نظل ترنو إليها بالفل والحقد والمؤامرة ، فإن ذلك لن يجديها قليلا أو كثيراً ، وخير للإنسانية وللمالم أن يعترف بالأمر الواقع ، بل أن يعترف كل آثم بأيمه ، و يقدم الدليل على أن غده يختلف عن ماضه . وعندئذ يمكن أن تسود المالم روح أخرى جديدة . أساسها الأحلاق .

* * *

وهل الاتحاد القومي هذا ، إلا خلاصة تجاربنا ، وعمرة كفاح طويل لإقرار قواعد الأخلاق .

إن القصد من هذا الكتاب كما قلت في أوله ، ليس شرح منظات الاتحاد القومى ، فقد عشنا هذه النجرية من أولها ، واليوم يجني الشعب عرباتها ، وكاننا يعرف أن فكرة الاتحاد القومى ، هو أن يشترك الشعب ، بكل طبقاته ، وكل طاقاته ، فى تقرير مصيره ، وفى إبداء الرأى ، وإسداء النصح ، وتوجيه الحكم ، إلى ما يحقق للإنسان العربى فى جمهوريتنا السعادة والرخاء وراحة البال .

هو أن يرتبط الشعب بكل طبقاته ، وكل مستوياته ، بمصالح واحدة ومنهج واحد ، وطريق واحد ، دون أن تفرقه عصبية الطبقات أو يبدد وحدته تحكم المصالح الحاسة . وهو أن ينتظم الشعب كله ، في اتحاد كامل يواجه غده بالشجاعة نفسها التي واجه بهما أمسه، والتي استطاع بها أن يخضع الأحــداث الإرادته. ولئن كانت مقتضيات الشظم قد اتنهت إلى إقامة وحدات صغرى ينتخبها الشعبكله ، حسما يقدره من الكفاية الحاصة ، لا حسم تقرره الأحزاب أو الهيئات أو المنظات ، ثم تندرج هذه الوحدات فتنسع في وحدات أكبر ، ثم أكبر ، تنتهي آخر الأمر إلى المؤتمر العام للاتحاد القومى ، وعنه تنبثق الرغبات وتصدر التوصيات ، تظهر إرادة الفرد ، في إرادة الجماعة ، إرادة صلبة ، تنتقل إلى مجلس الأمة ليمبر عنها بالتشريع ، وإلى الحكومة لنعبز عنها بالتنفيذ .

لئن كانت مقتضيات التنظيم قد انتهت إلى هذا ، فإن الحقيقة

الأساسية هي أننا نريد اتحادا لإرادتنا ، ولمجتمعنا يرتفع إلى مستوى ما نواجه اليوم من مسئولية ، وما حققناه لأنفسنا من انتصارات .

* * *

وقد يكون التراخى عن العمل مثلا ، أحب إلى النفس من الجهد المعنى فيه ، كذلك الخطأ وكذلك الشر لو توسعنا فى الاستنتاج ، وفى مجتمع لا يزال يتردد بين عوامل الحدير ودواقع الشر .

أما الترام الجادة والسلوك المستقم والعمل الصالح والصدق والأمانة وتقديس القم الحلقية ، فهو شىء يحتاج إلى مناعة وقوة ، وطاقة فكرية من نوع خاص ، تعرف حدودها ، ونفرض احترام هذه القواعد فى نفوس أصحابها .

والنظرة الأنانية قد تسلات إلى مجتمعنا فأثرت فى كثير من أفراده، وأسفرت هذه النظرة عن وجود كثير من الانتهازيين. فى شتى مرافق حياتنا .

وأسلوب هؤلاء وأولئك فى الحباة ، أسلوب عقيم بليد ، لا يرعى شيئاً إلا تحقيق المنعة الحاصة ، ولو على حساب حقوق الآخرين . والتمىء الحطير ليس فى وجود هذا النفر من الناس بيننا ، ولكن فيا يضربونه الناس من أمثال ، وما يثيرونه فى نفوسهم من تحريك الرغبات الدنيا فتحاول بدورها أن تعبر عن نفسها بإشباع هذه الرغبات ، بدلا من تهذيبها والارتفاع بها ، والتوفيق بينها وبين الرغبات السامية فى الإنسان .

ومن الرغبات الدنيا فى الإنسان : الفردية المسرفة ، والانتهازية والنفاق الاجتاعي ، والسطحية فى أسلوب الحياة .

والتعبير عن هذه الرغبات يؤدى إلى انهيار خلقى ، فيا يتخذه الفرد من سلوك اجتماعى ، وما يؤثر به عن طريق هذا السلوك فى نفسية الجاعة .

أما الاتحادالقومى بمناءالنتي الطاهر، المنزه عن النزوات، البرى، من الشبهات، الحالى من الأغراض، المتسامى عن البغضاء والأحقاد، الذى يفيض حبا وودا وسلاما وأملا ورجاء، فهو حقا سيكون الإرادة المملية المنظمة المعبرة عن طاقات الأفراد ورغباتهم السامية الموجهة إلى تحقيق سعادة الإنسان ورخائه والارتفاع بمستوى حياته . وهو الطاقة الجاعية لضمير أمة ، تريد أن تحيا حياة منظمة فاضلة شريفة ، وهو التصوير الصحيح السلم والواقعي لتيمنا الحُلقية .

هذا الآتحاد القومى على صورته تلك المرجوة المنشودة، يعتبر بلاشك أطهر الطرق وأسلمها إلى حياة المستقبل الذى تتطلع إليه.

وهو مستقبل سيكتب له بإذن الله التحرر من الحوف ، والتحرر من الحوف ، والتحرر من الحاجة ، يقرره الشعب كل طاقاته وكل قدراته ، وكل كفاياته ، الشعب كله حق فيه ، والشعب كله أن يقرر على مختلف مستوياته منظات هذا الأتحاد .

و به وعن طريقه سنقضى على آثار المساضى الفاسدة ، وسنطهر النفوس التي النوى بها القصد أو لو تنها الانحر افات ، أو طفت عليها عوامل الانتهازية والفردية وإشباع الشهوات على حساب المجموع .

إن روح الجماعة الطاهرة الشريفة ، قادرة دائماً على أن تصهر هذه العناصر الحبيثة ، فإذا حاولت بعد ذلك أن تطل على مذهبها المستهين بالقيم ، المستهين بقواعد الأخلاق، فصيرها حتما أن تتزوى في ركن بعيد ، وأن تكف شرورها عن المجتمع الجديد النابض بالأخلاق، الملىء بالمثل ، المتطلع إلى النابار .

أما المستويات المختلفة في الاتحاد ، فهي إرادة هذا الشعب وضميره ، ومهماً كانت هذه الإرادة ساذجة أو يسيزة ، فهي نفسها الإرادة التي حاربت الاستمار ، في القرية وفي المدينة على حد سواء .

وسنشهد في بلادنا تطوراً هائلا .

وستنطلق مع أهازيج القرية وأغانها ، أصوات الإصلاح .

وستعرف هــــذه القلوب التى حرمها الاستعار والقصر والأحزاب كل حق إلا حق العـــذاب ، طريقاً آخر غير طريق العذاب.

ستمرف كيف تصور حياتها في وحداتها الصغيرة ، وكيف تصور آمالها ، وكيف تصوغ ذلك جميعه ، في مطالب محددة ، تنتهى آخر الأمر إلى السلطات المشرعة فتضمها في قوانين ، والسلطات الحاكمة فتضمها في أعمال .

والعرق الذى تصبب من جبين الفلاح زمناً طويلا ليتجمد أموالا تنفق فى حلقات الميسر ، والجوع والمطش والعرى ، الذى أحاظ بحياة الفلاح أحيالا تمتاً لشهوات الإقطاعيين .

هذا المرق ، سيريد إلى الفلاح نفسه في قريته ، فيشهد شيئاً

أماً جوعه وأماً عطشه وأما عريه ، فسيصبح كل هذا عن قر م أضفاث أحلام .

فإن طلب منه المجتمع الحُلق الجديد نوعاً من أنواع التضحية ، فهي تضحية تعود عليه في إطار الإرادة الجُماعية الشاملة .

وإذا طلب منه المجتمع الحلقى الجديد نوعاً من أنواع الصبر في الحصول على حاجاته ، فهو صبر لا يمليه التضليل ، ولا عوامل الحداع ، ولكن تمليه احتياجات أخرى قد تسبق احتياجاته هو ، كضرورة من ضروريات التنظيم العام .

* * *

كذلك العامل ، وكذلك الموظف الصنير . وكذلك المرأة في بيتها ، وكذلك الطالب في معهده .

كل إنسان فى هذا المجتمع شريك فى البناء وشريك فى مسئولية توفر الرخاء .

وشريك كذلك فى أن يكون على الدوام متنبهاً للأحداث ، يفظاً لما يدور حواليه من أمور ، حتى إذا ما جد الجد ، وقامت فى العالم فتنة ، كان أسلب عوداً من أن يجرفه التيار . ويومها سيدافع عن ثروة يمتلكها ، وعن مصير يعرفه ، وعن غد تحدده إرادته وعن مستقبل منبثق من مشيئته.

يومها سيحمى مفهومات جديدة وقيا خلقية جديدة ، جديرة بأية تضحية قد يبذلها ، وأى نوع من أنواع الفداء ، يقدم عليه . ويومها سيدرك أن المجتمع الذى قام على الأخلاق ، لن يسمح بأن تهدر تضحياته أو ينساها ، وإنما سيذكرها على الدوام ، رعاية له إن أصيب ، ولأبنائه إن وصلت تضحيته إلى حد الاستشهاد .

* * *

ولعلنا بعد هذا نستطيع أن تعرف الأتحاد القومى الذى ظفرنا به ، على أنه فلسفة خلقية .

ولئن كانت مقدمات الاتحاد توحى بنتائجه ، فإن ما حققه لنا فى ثمانى سنواتكاف للوقوف أمام مجموعة ضخمة من الأعمال كان واحد منها يكفى ليملأ حياة حيل من الأحيال .

فني هذه السنوات الثمانية تحقق لنا في ظل مجتمعنا الجديد ، واتحادنا القومي وتحت القيادة الرشيدة لبطل ثورتنا جمال عبد الناصر أن تمكن الشعب وجيش الشعب من عزل الملك الفاسد، وتغيير نظام الحكم وإعلان الجمهورية وإصدار قانون

الإصلاح الزراعى ليحدد من سلطة الإقطاع وإلغاء الألقاب لبسوى بين الناس فى الحقوق والواجبات وتطهير أرض الوطن من الاحتلال الأجني، ثم دخل فى تجربة مريرة من أجل تحقيق الرفاهية للشعب، يوم قرر بناء أضخم مشروع ينظم مياه النيل وهو مشروع السدالعالى، وخاض معارك المقاطعة ، والحصار الاقتصادى ، وحرب حظر السلاح لإضعاف شوكته والفت فى عضده .

وأعلن برغم هذا سياسة الحياد الإيجابي والتعايش السلمى ، والحرب ضد الأحلاف ، ولم يصرفه الحطر عن إعلان دستور الشعب ، وتعرض لمحنة المؤامرة فأم قناة السويس ، وكانت هي القلمة الأخيرة من قلاع الاستمار في أرض الوطن ، وابتلى بالمتدين الثلاثة المتآمرين ، فصمد ضد القوى الطائشة يدفع عن فسمه ألحم في عزم وصلابة .

وانتصر ، وكسب العالم الحر إلى جواره ، وخلص الاقتصاد من المتآمرين الذين كانوا يزهمونسا في وجودنا السياسي والاقتصادي على من الأحيال ، وأعلن الوحدة بين إقليمي الجمهورية العربية المتحدة ، وأخذ بيني باليمين ، ويدفع عن نفسه الأخطار بالشهال ، حتى تولدت عنده طاقة فائقة لمقاومة الحطر ، أيا كان هذا الحطر .

إلى كثير عاجم من بناء الأمة ، وإقامة المجتمع على أساس ديموقراطى اشتراكى تعاولى مظهره العمل الدائب المستمر والمشروعات الضخمة التي تم تنفيذها بالفعل و تلك التي في سبيل التنفيذ ، كل هذا تم في حيل ، بل في بخض حيل . . . في عماني سنوات من عمر هذا الجيل ، بعد أن عشنا أعماراً وأحيالا نترقب شيئاً من هذا ، يظهر مرة كالومض ثم يختني مرة تائية كالسراب.

ولأتنا اتجهنا إلى أصلنا العريق ، فى اتخاذ الأخلاق أساساً لىناء محتمعنا .

ولأن إرادةالله هيأت لناقائداً ــعلىمستوىمن الأخلاق ــ كفيلا برعاية مقدساتنا مستعدا دائماً لأن يتقدم صفوفنا إلى التضحية والبذل والفداء .

لتبقى وحدة مجتمعنا سليمة شريفة طاهرة · وليبق اتحادثا يجمعنا بفلسفته الحلقية ·

للكتبة الثقتافية

تحقق اشتراكية الثقافة

صدر مها للاته :

الثقافة العربية أسبق من اللاستاذ عباس محمود العقاد مقافة اليونان والعبريين
 الاشتراكية والشيوعية للاستاذ على أدهم
 الظاهر يبرس في القصص الشعبي دكتور عبد الحميد يونس
 قصة التعلور دكتور أنور عبد العلم
 طب وسحر دكتور يول غليونجي
 طب وسحر للاستاذ يحيي حتى
 الشرق الفنان للاستاذ يحيي حتى
 الشرق الفنان للاستاذ يحيد عمود
 مضان للاستاذ محمد خالد المحمد خالد السحابة للاستاذ محمد خالد

الثمن قرشان فقط

المكتبة النفافية

مكتبة جامعة لكل أنواع المعرفة فاحرص على ما فاتك منها . . .

والحلب من :

١٨ شارعسوق التوفيقية بالقاهرة	١ ـ دار القـلم
	٢ _ مكاتب شركة توزيع الأخبار
	٣ ــ وكلاء الشركة القومية
بنداد ــ العراق	و_مكتة التي



المكتبة المتفافية

- ♦ أول مجموعة من نوعها تحقق اشتراكية الثقافة
- ▼ تيسر لكل قارىء أن يقيم فى بيته مكتبة جامعة تحوى جميع ألوان المعرفة بأقلام أساتذة متخصصين وبقرشين لكل كتاب ٠
- تصدر مرتبن كل شهر في أوله وفي منتصفه

الكناب المتادم

الشتراكية بلدنا لليتاذعبوالنعمالصادي

.089 27

دار القلم بالقاهرة